

# Kompetansestatus 2

Skolenes oppfølging av  
elever med lese- og skrive-  
vansker, matematikkvansker  
og språkvansker



En rapport fra Dysleksi Norge 2026

© Dysleksi Norge 2026  
ISBN: 978-82-90503-30-2  
1. opplag

Utgiver: Dysleksi Norge

Denne rapporten er skrevet av Caroline Vigestad Solem, Rita Lie og Lina Viktil Parvizian.

Materialet i denne publikasjonen er omfattet av åndsverklovens bestemmelser. Uten særskilt avtale med Dysleksi Norge er enhver eksemplarframstilling og tilgjengeliggjøring bare tillatt i den utstrekning det er hjemlet i lov.

[dysleksinorge.no](http://dysleksinorge.no)  
[post@dys.no](mailto:post@dys.no)

Design: Bardus Design

Vi vil gjerne takke Klaveness-stiftelsen for deres bidrag til dette arbeidet.



*Dysleksi Norge*  
*April 2026*

# Innhold

Innledning	5
Sammenhengen mellom kompetansestatus 1 og 2	7
Definisjoner og begrepsbruk	11
<b>Del 1 – Bakgrunn</b>	<b>13</b>
Rapporter	15
NOKUT sin sluttrapport om lærerutdanningene	15
Skjermbrukutvalget – Det digitale (i) livet	15
Artikler	15
Kompetanse om matematikkvansker på dysleksivennlige skoler	15
Lærerutdannelsens forståelse av forskningsbasert lærerutdanning	15
Kartleggingspraksis av matematikkferdigheter i skole og PPT	16
Annet	16
CRPD	16
Retten til sakkyndig vurdering i et nasjonalt og internasjonalt perspektiv	17
<b>Del 2 – Funn og analyser</b>	<b>23</b>
Lærerkompetanse	25
Nyutdannede lærere	25
Funn om lærere fra begge rapportene	25
Lærestedene (lærerutdannerne)	28
Åpne spørsmål til lærerutdannerne	29
Vektlegger praksisopplæringen	29
Fange opp	30
Utredningskompetanse	30
Sammenligning med Dysleksi Norges medlemsundersøkelser fra 2017–2025	35
Er det nyttig å utrede?	37
Utredede elevene til riktig tid?	37
Sammenheng mellom utredning/dokumentasjon på utfordringer og hjelpetilbudet	38
Skolene utreder for å få et så godt bilde av elevens læringspotensial som mulig, uavhengig av retten til individuelt tilrettelagt opplæring	39
Universell tilrettelegging med teknologi vs. særløsninger	40
Vedtak om tekniske hjelpemidler	41
Intensiv opplæring (herunder kartleggingsprøver)	45
Hva forteller dette oss?	45
Særskilt tilrettelagt eksamen	46
Fritak for vurdering i sidemål	46
Fritak for vurdering i fremmedspråk	46
Praksisfeltets erfaringer med inkludering, kompetanse og kunnskapsløft	48
Oppsummering: Får elevene sine rettigheter innfridd?	49
Dysleksi Norge mener	50
Dysleksi Norge anbefaler	53
<b>Del 3 – Datagrunnlag og metode</b>	<b>55</b>

Dysleksi Norge  
er en medlems-  
organisasjon for  
alle med lese-  
og skrivevansker,  
matematikk-  
vansker og  
språkvansker.

Dysleksi Norge har om lag 14 000 personlige medlemmer og lokallag som bidrar med viktige lokale møteplasser rundt om i landet.

I 2026 feirer organisasjonen 50 år med innsats for å gjøre samfunnet mer inkluderende for personer med lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker. Det har skjedd mye siden organisasjonen ble opprettet som NILS (Norsk Interesseorganisasjon for lese- og skrivehemmede) i 1976, men ønsket om at lærerutdanningen skal gjøre lærerne bedre rustet for å hjelpe elevene som organisasjonen representerer, har hele tiden vært en kjernesak.



# Viktige funn fra Kompetansestatus 1

## Om dysleksi

**24%** av lærerene mener at de ikke har lært noe

**5%** av lærerene mener at de har lært nok

**76%** av lærerene mener at de gir god hjelp

**90%** av lærerene mener at de fanger opp

## Om dyskalkuli

**58%** av lærerene mener at de ikke har lært noe

**2%** av lærerene mener at de har lært nok

**45%** av lærerene mener at de gir god hjelp

**59%** av lærerene mener at de fanger opp

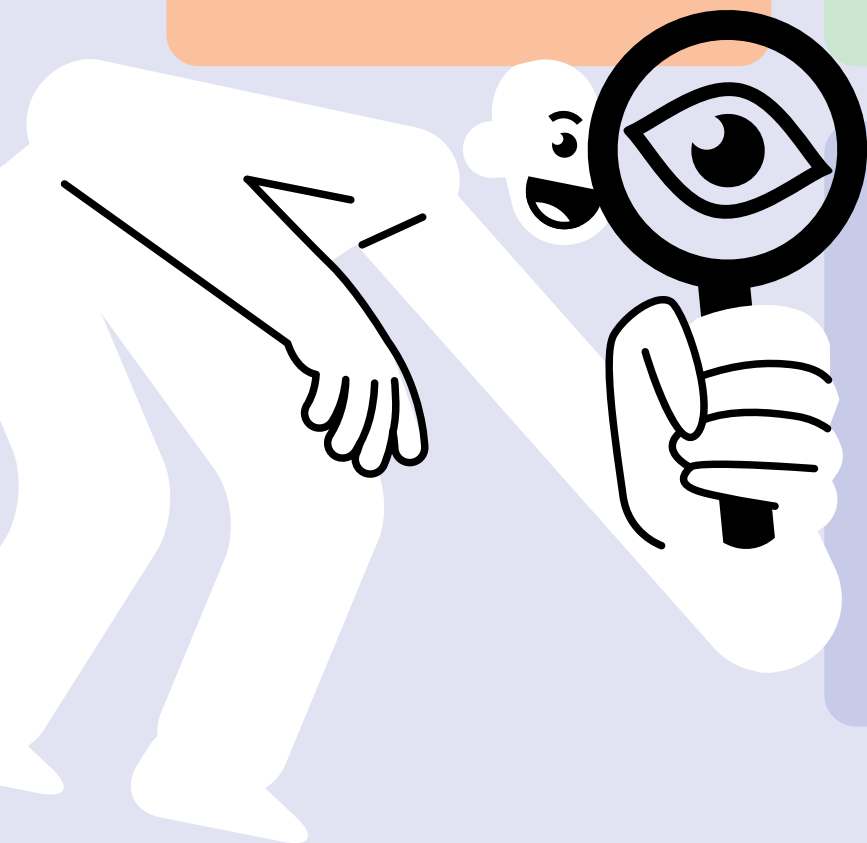
## Om DLD

**64%** av lærerene mener at de ikke har lært noe

**0%** av lærerene mener at de har lært nok

**46%** av lærerene mener at de gir god hjelp

**49%** av lærerene mener at de fanger opp



# Sammenhengen mellom kompetansestatus 1 og 2

Læreres kompetanse er avgjørende for å sikre at alle elever får riktig hjelp. I 2025 ble rapporten «Kompetansestatus – Læreres kompetanse om lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker» gitt ut av Dysleksi Norge. Den tok sikte på å kartlegge lærerens kunnskaper og var basert på undersøkelser der læreren selv vurderte sin egen kompetanse.

Et interessant funn fra denne rapporten var sammenhengen mellom hvilken kompetanse lærerne selv oppga, og hvor trygge de var på at de var i stand til å fange opp elever med lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker, for deretter å følge dem opp med riktig hjelp.

Lærerne har nemlig i liten grad fått opplæring i hvordan de skal håndtere disse vanskeområdene gjennom sin lærerutdanning, men er likevel ganske trygge på at de klarer å både fange dem opp og følge dem opp med god hjelp.

Tallene viser andel lærere som har svart at de i ingen grad har lært noe, i stor grad har lært nok, i stor grad og i noen grad at de er trygge på at de gir god hjelp og er i stand til å fange opp kjennetegn.

**Undersøkelsen gir ikke svar på hvorfor lærere vurderer det slik, men åpner for nye spørsmål.**

- Legger lærere større vekt på praktisk erfaring enn det de lærer gjennom lærerutdanningen, for å gi god hjelp?
- Vurderer lærere det slik at de har en generell spesialpedagogisk eller pedagogisk kompetanse som hjelper dem i møte med disse elevene, selv uten en spesifikk kompetanse på vanskeområdene?

- Stemmer lærernes vurdering av egne evner til å fange opp og følge opp overens med den faktiske oppfølgingen i skolene?

**Og i forlengelsen av dette:**

- Er det den teoriforankrede opplæringen eller praksisopplæringen som har mest å si for lærerens kompetansebygging?
- Dersom lærere gir støtte og velger ut tiltak basert på egne erfaringer og ikke teoretisk grunnkunnskap, hvordan kan vi være sikre på at det er nok?

Disse spørsmålene forsøker vi å få svar på i denne rapporten, Kompetansestatus 2 – Skolenes oppfølging av elever med lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker.

**Rapporten er delt i tre deler.**

I del 1 (bakgrunn) ser vi på andre kunnskapsgrunnlag som berører dette tema.

I del 2 (funn) redegjør vi for funnene fra undersøkelsene.

I del 3 (datagrunnlag og metode) redegjør vi for egne undersøkelser og innsamlingsmetoder.

## Andre funn fra kompetansestatus 1

Lærere sier at de har lært lite om lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker gjennom sin lærerutdanning. Likevel er de ganske trygge på at de klarer å fange dem opp og gi dem god hjelp.

### 4 av 5

Lærere sier at de forandrer sin faglige tilnærming når en elev får påvist en vanske. Det gjelder særlig de lærerne som ikke har en tilleggsutdanning innenfor spesialpedagogikk (ni av ti lærere).



De lærerne som allerede har en tilleggsideutdanning innenfor spesialpedagogikk, får i langt større grad tilbud om kompetansevedlikehold enn sine kollegaer uten tilleggsideutdanning.

Nesten

**9 av 10**

personer som selv har en lærevanske, sier at det var viktig for dem å få en diagnose. To av tre mener at tilretteleggingen/ tilbudet ble bedre etter at de fikk en diagnose.

Nesten

**50%**

av lærerne mener at det i liten eller ingen grad er rutiner ved mistanke om dyskalkuli og DLD, mens nesten 20% mener at det i liten eller ingen grad finnes rutiner ved mistanke om dysleksi.

I denne rapporten bruker vi ofte begrepene «*dysleksi*», «*dyskalkuli*» og «*DLD*». Det gjør vi fordi det er kjente ord for leseren og enklere å kommunisere enn de lange og tunge fagbetegnelsene.

# Definisjoner og begrepsbruk

I engelsk faglitteratur har både dyskalkuli og dysleksi lenge blitt brukt mer som et samlebegrep om svake ferdigheter i henholdsvis lesing og matematikk. Disse vanskene er tradisjonelt delt videre inn i *acquired dyscalculia* og *developmental dyscalculia*. Det samme gjelder dysleksi. I Skandinavia har vi tradisjonelt brukt begrepene dysleksi og dyskalkuli om de medfødte vanskene (altså *developmental*) og ikke dem som har oppstått etter skade. De sistnevnte er det vanligere å omtale som afasi i Norge.

Enkelte fagmiljøer i Norge har ment at ICD11 la føringer for hvordan en kunne bruke dyskalkuli-begrepet, og at det ikke lenger var mulig å bruke begrepet utover matematikkvansker som følge av hjerneskade. ICD11 oppgir imidlertid *developmental dyscalculia* som en «matching term» til den diagnosen som har fått betegnelsen *developmental learning disorder with impairment in mathematics*.

Dysleksi omtales helt likt i ICD11, men begrepsbruken ser ikke ut til å ha blitt tilsvarende debattert i Norge.

Dysleksi Norge mener det er nødvendig å kommentere dette i denne rapporten, ettersom vi konsekvent bruker begrepene «dysleksi», «dyskalkuli» og «DLD». Det gjør vi fordi det er kjente ord for leseren og kommuniserer bedre enn de lange og tunge fagbetegnelsene.

For ordens skyld forklarer vi hva vi mener med «dysleksi», «dyskalkuli» og «DLD»:

**Dysleksi** er i Norge ofte omtalt som spesifikke lese- og skrivevansker. Det beskriver alvorlige og vedvarende vansker med lesing og skriving som oppstår uavhengig av intelligens og opplæringsforhold. Definisjonen og hva som er riktige hovedmarkører, blir for tiden utfordret av den nye Delphi-definisjonen.

ICD11 omtaler dysleksi som *developmental learning disorder with impairment in reading*, under koden 6A03.0 med den alternative termen *developmental dyslexia*.

I Norge omtales vansken ofte som dysleksi, utviklingsdysleksi eller spesifikke lese- og skrivevansker. Merk at ICD11 har en egen kode for skrivevansker kalt *developmental learning disorder with impairment in written expression* under kode 6A03.1.

**Dyskalkuli** er i Norge ofte omtalt som spesifikke matematikkvansker. Det beskriver alvorlige og vedvarende vansker med matematikk som oppstår uavhengig av intelligens og opplæringsforhold. ICD11 omtaler dyskalkuli som *developmental learning disorder with impairment in mathematics* under koden 6A03.2 med den alternative termen *developmental dyscalculia*.

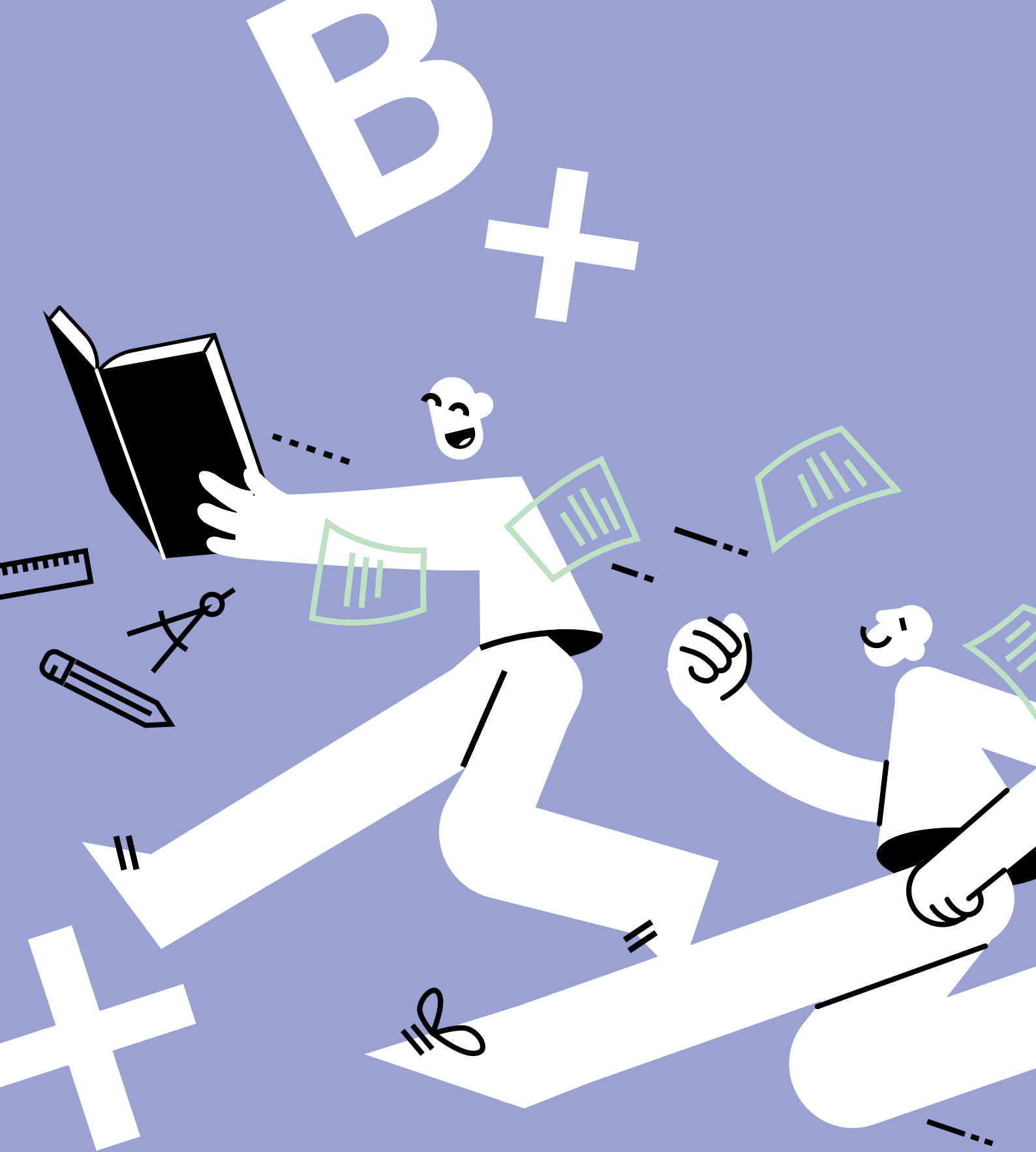
I Norge omtales vansken ofte som dyskalkuli, utviklingsdyskalkuli eller spesifikke matematikkvansker.

**DLD** er et engelsk begrep som står for *developmental language disorder*. Det beskriver alvorlige og vedvarende vansker med å uttrykke seg og å prosessere språk, også på førstespråket. Vanskene oppstår uavhengig av intelligens og opplæringsforhold. Tidligere ble vanskene omtalt som SSV (spesifikke språkvansker) med underinndelinger i ekspressive vansker, reseptive vansker, impressive vansker samt kombinasjoner av disse.

ICD11 omtaler DLD som *developmental language disorder* under koden 6A01.2 med eksklusjoner mot autisme, selektiv mutisme m.m.

I Norge omtales vansken ofte bare som DLD, men en del bruker fremdeles de gamle begrepene SSV eller spesifikke språkvansker.

\* ICD står for International Classification of Diseases



# Hva vet vi fra før om læreres kompetanse?

Dette kapitlet oppsummerer andre rapporter eller annen informasjon som har relevans for denne rapportens innhold.

Noen av temaene er mer løselig tilknyttet rapportens hovedtema, men er likevel viktig for en bredere forståelse av helheten.



Lærere sier at de har lært lite om lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker gjennom sin lærerutdanning. Likevel er de ganske trygge på at de klarer å fange dem opp og gi dem god hjelp.

## Rapporter

### NOKUT sin sluttrapport om lærer- utdanningene

I NOKUTs (Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen) sluttrapport om lærerutdanningene<sup>1)</sup> kommer det frem at institusjonene ikke opplever å lykkes med å få studentene til å faktisk oppnå læringsutbytte om tilpasset opplæring. Det stemmer godt overens med studentenes egen oppfatning om at det er vanskelig å realisere læringsutbytte om tilpasset opplæring.

Videre sier studentene at de opplever at lærestedene legger vekt på «den ideelle eleven». Det er først i praksis at de møter elever som trenger litt ekstra oppfølging. Først da forstår de betydningen av god forskningsbasert kunnskap om temaer som tilpasset opplæring.

### Skjermbruketvalget: Det digitale (i) livet

Skjermbruketvalget fikk i oppdrag å legge frem et

bedre kunnskapsgrunnlag om hvordan barn og unges skjermbruk i barnehage, skole og fritid påvirker helse, livskvalitet, læring og oppvekst. Utvalget understreker at debatten om skjerm i barnehage og skole må være nyansert og kunnskapsbasert. De fremhever også at digital teknologi i skolen ikke i seg selv øker eller reduserer læringsutbyttet, men at betydningen avhenger av hvordan teknologien brukes, til hvilket formål og i hvilken pedagogisk kontekst. Utvalget peker på at digitale verktøy kan gi muligheter for å tilpasse opplæringen og inkludere flere, blant annet ved å redusere opplevelsen av stigmatisering. Samtidig kan høye kognitive krav, distraksjoner og mediemultitasking utfordre konsentrasjonen og læringen. Særlig er sårbare elever utsatt for dette. Det anbefales å sikre en god balanse mellom digitale og trykte læremidler samt å styrke lærernes profesjonsfaglige digitale kompetanse (NOU 2024: 20)<sup>2)</sup>.

1) NOKUT (2024) Sluttrapport fra evalueringen av grunnskolelærerutdanningene for trinn 1–7 og 5–10 (7–2024) [https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/ua/2024/sluttrapport-fra-evalueringen-av-grunnskolelærerutdanningene-for-trinn-17-og-510\\_7-2024.pdf](https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/ua/2024/sluttrapport-fra-evalueringen-av-grunnskolelærerutdanningene-for-trinn-17-og-510_7-2024.pdf)

2) NOU 2024: 20. (2024). Det digitale (i) livet. Balansert oppvekst i skjermenes tid. Kunnskapsdepartementet. <https://www.regjeringen.no/contentassets/c252947398de4fb0aea9349f011eb410/no/pdfs/nou202420240020000dddpdfs.pdf>

## Artikler

### Kompetanse om matematikkvansker på dysleksivennlige skoler

Valle mfl. (2025)<sup>3)</sup> gjennomførte en undersøkelse om den egenrapporterte kompetansen på matematikkvansker blant lærere som jobber på dysleksivennlige skoler, og hva som er positivt assosiert med denne kompetansen. Til sammen svarte 433 lærere på undersøkelsen. En av konklusjonene er at omtrent en fjerdedel av lærerne rapporterer lav eller svært lav kompetanse på matematikkvansker. De er mest positive til egen kompetanse på digitale hjelpemidler, og nest mest positive til lang erfaring med undervisning.

Forskerne skriver at resultatene viser hvor viktig det er å prioritere kompetanse på digitale læremidler som en del av lærernes kompetanse på matematikkvansker. De anbefaler også implementering av praktisk opplæring gjennom alle trinn i lærerutdanningen for å sikre at lærere har den nødvendige kompetansen til å gi inkluderende opplæring av høy kvalitet til denne elevgruppa.

### Lærerutdannelsens forståelse av forsknings- basert lærerutdanning

I mange land pågår det et arbeid med å forbedre kvaliteten på lærerutdanningen. I noen land blir stadig flere overbevist om at profesjonell lærerutdanning bør være basert på forskningsbasert kunnskap. Det har bidratt til reformer og endringer i lærerutdannelsens praksis. I en artikkel av Valle mfl. (2025)<sup>4)</sup> har forfatterne sett på lærerutdannelsens forståelse av forskningsbasert lærerutdanning (RBTE) i Norge og Finland – med vekt på Norge. Norge introduserte RBTE i 2017. Finland har derimot jobbet med det siden 1970-tallet. Studien er kvalitativ og inkluderer personlige intervjuer med 16 lærerutdannere i Norge og fem i Finland.

Lærerutdannerne i begge land delte mange syn på RBTE. De var også generelt positive til forskningens rolle i sin profesjonelle praksis og forskningens bidrag til å fremme kritisk tenkende praktikere. Studien avdekket imidlertid noen spenninger blant norske lærerutdannere. Spenningene skyldtes

primært ulik akademisk bakgrunn og krysspress mellom forskning og undervisning.

For de finske lærerutdannerne var det mer opplagt at lærerutdanningen skulle være forskningsbasert, mens de norske lærerutdannerne i større grad problematiserte hva det egentlig betyr, og hva forskningsbasert undervisning egentlig er.

## Kartleggingspraksis av matematikkferdigheter i skole og PPT

I en fagfelleurdert forskningsartikkel<sup>5)</sup> indikeres

et behov for kompetanseheving innenfor kartlegging av matematikkferdigheter. Forskerne har gjennomført en studie med formål om å få innsikt i praksisen med å kartlegge matematikkferdigheter i skole og PPT. Ifølge artikkelen er de mest brukte kartleggingsverktøyene hverken normert eller kvalitetsvurdert. Artikkelforfatterne mener at kvalitetsvurderte kartleggingsverktøy er avgjørende for å identifisere elever som har risiko for å utvikle lærevansker i matematikk. De mener også at det er nødvendig med kunnskap om elevens «vanskebilde».

3) Hanssen, N. B., Valle, A. M., Lagestad, P., Tverbakk, M. L., & Marôco, J. (2026). A survey of teachers' self-reported competence regarding mathematical learning disabilities in Norwegian dyslexia-friendly schools. *International Journal of Inclusive Education*, 30(5), 1005–1021. <https://doi.org/10.1080/13603116.2025.2514139>

4) Valle, A.M., Pajchel, K., Hansén, S., Orset, A.K., & Holand, A.M. (2025) Teacher educators' understanding of research-based teacher education. *Educational Research* Volum 67. <https://doi.org/10.1080/00131881.2025.2480547>

5) Monsen, Vestre og Lopez-Pedersen. (2025). Kartleggingspraksis av matematikkferdigheter i skole og PPT. *Spesialpedagogikk* 03/25. <https://www.utdanningsnytt.no/files/2025/12/04/Spesialpedagogikk%20nr.%203%202025.pdf> (side 42)

## Annet

### CRPD

CRPD (Convention on the Rights of Persons with Disabilities) er FNs konvensjon om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne. I fortalen heter det at formålet med konvensjonen er å fremme, verne om og sikre mennesker med nedsatt funksjonsevne full og likeverdig rett til å nyte alle menneskerettigheter og grunnleggende friheter, og å fremme respekten for deres iboende verdighet<sup>6)</sup>.

Norge ratifiserte CRPD i 2013, men den ble først inkorporert i norsk lov i desember 2025. Det betyr at konvensjonen gjelder som norsk lovgivning og vil gå foran annen lovgivning ved eventuell motstrid.

Det betyr<sup>7)</sup>:

- Universell utforming blir hovedregelen for bygg, transport og digitale tjenester, slik at alle kan bruke løsninger uten særskilt søknad.
- Arbeidsgivere må tilrettelegge fysisk, digitalt og organisatorisk, og skoler og fritidstilbud skal planlegges med tilgjengelighet fra start.
- Staten skal sikre at lover og forskrifter følger konvensjonen, stille krav i anskaffelser og føre tilsyn, mens innbyggere kan vise til rettighetene direkte og få domstolsprøving.

- Kommunene får ansvar for universell utforming i plan og bygg, tilgjengelige læringsplattformer og tilrettelagte helse- og velferdstjenester.
- I distriktene og Nord-Norge gjelder kravene fullt ut, selv der avstandene er store. Kommuner og fylker må planlegge tilgjengelig transport og digitale tjenester. Tiltak tilpasses lokale forhold, men rettighetsnivået skal være likt uansett bosted.
- For personer med nedsatt funksjonsevne gir dette håndhevbare rettigheter, forutsigbarhet og likeverd i hverdagen. Tjenester skal utformes slik at en slipper å forhandle om grunnleggende tilgjengelighet fra sak til sak. Likeverd i hverdagen styrkes, slik at deltakelse i utdanning, arbeid, kultur og lokalsamfunn skjer på lik linje, uten ekstra kostnader, tidstap eller stigma.

I fortalen til CRPD står det at «[f]unksjonshemming er et begrep i utvikling, og at funksjonshemming er et resultat av interaksjon mellom mennesker med nedsatt funksjonsevne og holdningsbestemte barrierer og barrierer i omgivelsene som hindrer dem i å delta fullt ut og på en effektiv måte i samfunnet, på lik linje med andre».

6) CRPD (2007) Konvensjon om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne (30.03.2007) Lovdata <https://lovdata.no/dokument/TRAKTAT/traktat/2006-12-13-34>

7) KUN (2026) CRPD er nå norsk lov med forrang – Et historisk og modig steg for likestillingsarbeid i Norge. <https://kun.no/aktuelt/crpd-er-na-norsk-lov-med-forrang-et-historisk-og-modig-steg-for-likestillingsarbeid-i-norge>

## Retten til sakkyndig vurdering i et nasjonalt og internasjonalt perspektiv

Det rettslige rammeverket for sakkyndig vurdering og pedagogisk hjelp utgjør en kombinasjon av nasjonale bestemmelser og internasjonale forpliktelser som skal sikre elevens rettssikkerhet og faglige utvikling. Utgangspunktet for all opplæring i Norge er plikten til tilpasset opplæring, som innebærer at skolen skal sørge for at alle elever får et tilfredsstillende utbytte uavhengig av forutsetninger, og får utnyttet sine evner, jf. opplæringsloven § 11-1. Når det er tvil om en elev får et slikt utbytte, utløses en aktivitetsplikt for skolen til å vurdere ytterligere tiltak, jf. opplæringsloven § 11-2.

Dersom det ikke er tilstrekkelig å gjøre tilpasninger innenfor den ordinære undervisningen, har eleven rett til individuelt tilrettelagt opplæring etter opplæringsloven § 11-6. For at denne retten skal oppfylles, må kommunen eller fylkeskommunen innhente en sakkyndig vurdering fra pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT), se opplæringsloven § 11-7 første ledd. Denne prosessen skal sikre at beslutninger om elevens opplæringstilbud er tuftet på faglig ekspertise og en grundig utredning av elevens behov.

Det nasjonale lovverket må tolkes i lys av internasjonale konvensjoner. FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne (CRPD) artikkel 24 slår fast at staten skal sikre et inkluderende utdanningssystem på alle nivåer. Fra desember 2025 er CRPD inkorporert i norsk lov med forrang, noe som betyr at konvensjonen går foran annen lovgivning ved motstrid, jf. menneskerettsloven § 3, se også Grunnloven § 92. Videre fastslår FNs barnekonvensjon artikkel 3 og Grunnloven § 104 at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn i alle handlinger som berører barnet, inkludert i den sakkyndige prosessen.

For at en sakkyndig vurdering skal være et gyldig beslutningsgrunnlag, oppstiller opplæringsloven § 11-8 spesifikke minstekrav til innholdet. PPT skal alltid utrede elevens faktiske utbytte, hvorfor utbyttet eventuelt ikke er tilfredsstillende, realistiske opplæringsmål og hvilke tiltak som kan gi et tilfredsstillende utbytte.

**Tjenester skal utformes slik at en slipper å forhandle om grunnleggende tilgjengelighet fra sak til sak.**

Selv om loven fokuserer på behov, viser det seg at å utrede spesifikke lærevansker (som dysleksi, dyskalkuli eller DLD) i praksis er en nødvendig del av å forklare hvorfor eleven ikke har utbytte, jf. departementets merknader til opplæringsloven § 11-8. Funn fra undersøkelsene i denne rapporten viser imidlertid en uklar lovforståelse ute i skolene. For eksempel mener 56 prosent av rektorene at en kartlegging må påvise en spesifikk lærevanske for at eleven skal få tilgang til nødvendig datautstyr, selv om retten i utgangspunktet er behovsstyrt.

Retten til fysisk tilrettelegging og tekniske hjelpemidler er hjemlet i opplæringsloven § 11-5. Her har elevene også krav på «nødvendig opplæring» i bruken av utstyret, noe som forutsetter at undervisningspersonalet har kompetansen de trenger for å veilede eleven, se også CRPD artikkel 24 nr. 4.

Når det gjelder gjennomføringen av tiltakene, setter opplæringsloven § 11-7 krav om at vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring ikke kan fattes uten samtykke fra foreldrene eller eleven (over 15 år), og deres mening skal tillegges «stor vekt». Etter at et vedtak er fattet, er skolen rettslig forpliktet til å utarbeide en individuell opplæringsplan (IOP), jf. opplæringsloven § 11-10. Oppfølgingen sikres gjennom en årlig skriftlig evaluering av elevens utvikling sett opp mot målene i IOP-en, jf. opplæringsloven § 11-11.

Dersom rettighetene ikke oppfylles, har eleven og foreldrene klageadgang til statsforvalteren. Det følger av opplæringsloven § 29-1 og forvaltningsloven § 28. Samlet sett danner disse bestemmelsene en rettssikkerhetsgaranti som skal sikre at elever med spesifikke lærevansker får en effektiv rett til utdanning i tråd med både nasjonal rett og internasjonale menneskerettigheter.



Selv om loven fokuserer på behov, viser kilder at utredning av spesifikke lærevansker (som dysleksi, dyskalkuli eller DLD) i praksis er en nødvendig del av å forklare hvorfor eleven ikke har utbytte.



Skoleledere mener at ca. 50% av elevene med dysleksi, dyskalkuli eller DLD vil ha behov for tilpasninger i den ordinære undervisningen.

Les mer på side 39.



# Funn i og resultat av undersøkelsene

Vi vil i det følgende redegjøre for funn fra undersøkelsene og fortløpende referere hvilken undersøkelse svarene er gitt fra.

Hensikten med dette er å gi en tematisk oversikt over funn fremfor en gjennomgang av funn pr undersøkelse for å gjøre det så oversiktlig som mulig. Der det er naturlig har vi valgt å også redegjøre for funn fra andre undersøkelser.

En positiv utvikling, men det er likevel et betydelig antall lærere som oppgir å ikke få formell kompetanse gjennom lærerutdanningen.



## Lærerkompetanse

### Nyutdannede lærere

De fleste nyutdannede lærerne i undersøkelse 1 svarer at de i liten eller ingen grad lærte noe om tilpasset opplæring for elever med lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker gjennom sin lærerutdanning. I denne undersøkelsen er det færre som oppgir at de ikke i noen grad har lært om dette gjennom sin lærerutdanning, enn i undersøkelsen i den første kompetansesstatusrapporten der vi spurte alle lærere – ikke bare nyutdannede lærere.

Det er liten endring blant dem som opplever at de i stor grad har lært noe om dette. Den største

endringen er altså at det er færre av de nyutdannede lærerne som svarer mest negativt (i ingen grad), og flere som svarer litt mer positivt (i liten grad og i noen grad).

Det kan tyde på en positiv utvikling, men det er likevel et betydelig antall som oppgir å ikke få formell kompetanse gjennom lærerutdanningen, særlig kompetanse på dyskalkuli og DLD. Det er til tross for at vanskene er regnet som høyfrekvente og trolig finnes i alle klasserom.

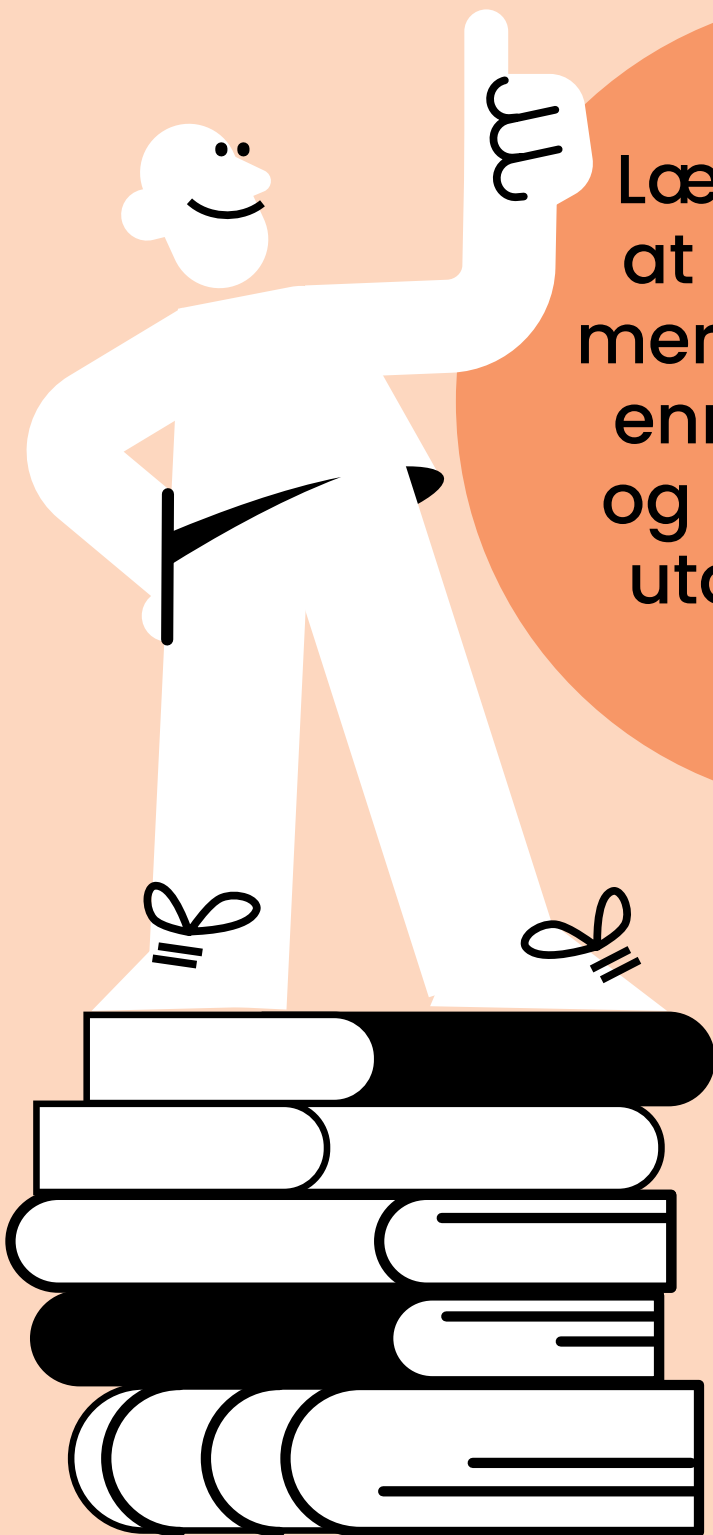
### Funn om lærere fra begge rapportene

	Dysleksi		DIFFERANSE	Dyskalkuli		DIFFERANSE	DLD		DIFFERANSE
	K1	K2		K1	K2		K1	K2	
Lærere som oppgir at de i ingen grad lærte noe om vanske i lærerutdanningen	24%	18%	-6	58%	47%	-9	64%	43%	-21
Lærere som oppgir at de i liten grad lærte noe om vanske i lærerutdanningen	44%	48%	+4	27%	26%	-1	24%	33%	+9
Lærere som oppgir at de i noen grad lærte noe om vanske i lærerutdanningen	25%	26%	+1	10%	22%	+12	9%	19%	+10
Lærere som oppgir at de i stor grad lærte noe om vanske i lærerutdanningen	7%	6%	-1	2%	3%	+1	1%	2%	+1

K1 = Kompetansesstatus 1 - 2025

K2 = Kompetansesstatus 2 - 2026

## Funn fra begge rapportene



Lærere oppgir at de har lært mer om dysleksi enn dyskalkuli og DLD i lærerutdanningen.

Ser vi en liten bedring innen opplæring innen ulike vansker i utdannelsen av lærere?

# 21%

færre nyutdannende lærere enn i fjor oppgir at de ikke har lært noe om DLD i lærerutdanningen.

# 12%

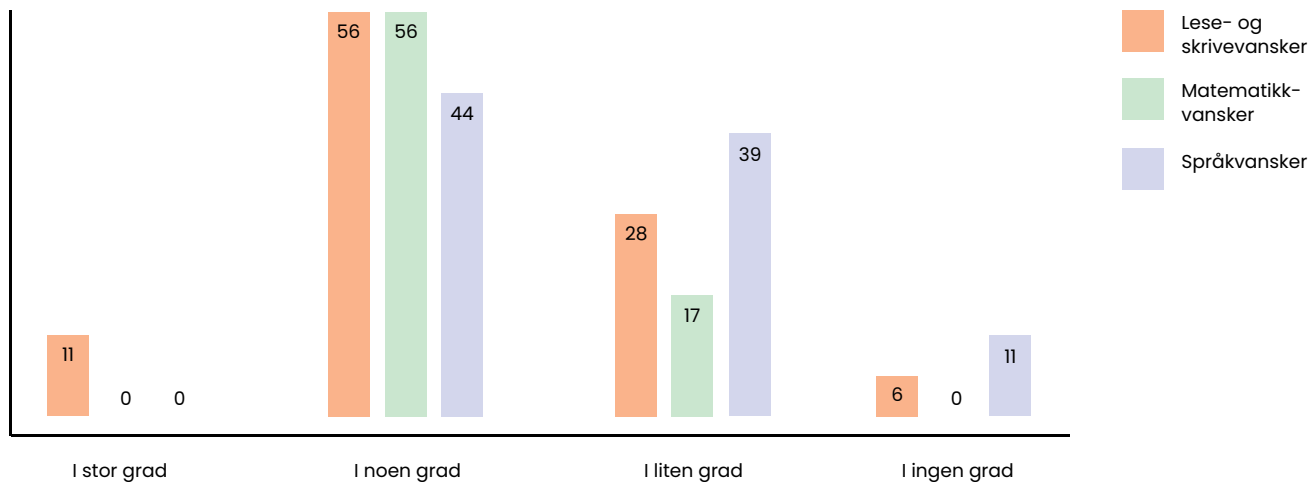
flere lærere enn i fjor oppgir at de i noen grad har lært noe om dyskalkuli.

Kun 6% av lærerene oppgir at de i stor grad lærte noe om dysleksi. Kun 3% oppgir at de i stor grad lærte noe om om dyskalkuli, mens kun 2% mener at de i stor grad lærte noe DLD.



### Spørsmål:

I hvor stor grad mener du lærerstudentene lærer noe om tilpasset opplæring for henholdsvis ...



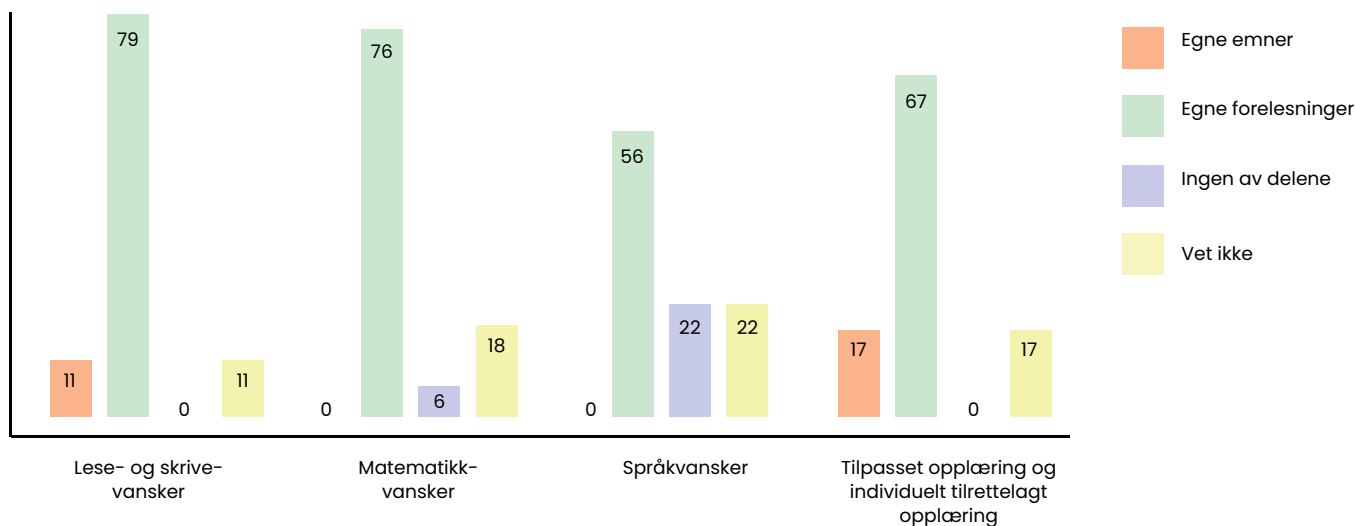
### Lærestedene (lærerutdannerne)

Ca. halvparten av lærerutdannerne i undersøkelse 2 svarer at de i «noen grad» mener at lærerstudentene lærer noe om tilpasset opplæring for lese- og skrivevansker (LSV), matematikkvansker (MV) og språkvansker (SV). Andelen som mener dette, er cirka dobbelt så stor blant lærerutdannerne som blant lærerstudentene.

Mange lærerutdannere oppgir at de har egne forelesninger om lese- og skrivevansker, matematikkvansker, språkvansker og tilpasset opplæring/ individuelt tilrettelagt opplæring, men få oppgir at de har egne emner om dette.

### Spørsmål:

Har dere egne emner eller forelesninger om ...



### Åpne spørsmål til lærerutdannerne

De fleste forklarer lite oppmerksomhet på lærevansker i lærerutdanningen med tematrengsel. Samtidig påpeker de at studentens opplevelse av at de ikke har lært noe, ikke nødvendigvis er ensbetydende med at det ikke har vært et tema. Det kan også skyldes tidspunktet for når forelesningen var satt opp, og at en del studenter har mye fravær, særlig på ikke-obligatoriske forelesninger.

Flere peker dessuten på at studiene kun kan forberede studentene, og at mye fortsatt må læres i praksis.

### Vektlegger praksisopplæringen

Mellom 80 og 90 prosent av de nyutdannede lærerne i undersøkelse 1 mener at praksisopplæringen er viktigst for å lykkes med å fange opp og følge opp elever med dysleksi, dyskalkuli og DLD, mens ca. 40 prosent mener teoriforankret opplæring er viktigst.

Lærerutdannerne i undersøkelse 2 mener derimot at teoriforankret opplæring er viktigere enn praksisopplæringen.

De nyutdannede lærerne synes at praksisopplæringen er viktigst for kunnskap om lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker, mens lærerutdannerne mener at teoriforankret opplærings er viktigst.

### Spørsmål:

Teori eller praksis? Hva er viktigst?

(Det var mulig å krysse for begge alternativer.)

#### Dysleksi

##### Lærerstudentene

Teori	Praksis
<b>37%</b>	<b>89%</b>

##### Lærerutdannerne

Teori	Praksis
<b>61%</b>	<b>28%</b>

#### Dyskalkuli

##### Lærerstudentene

Teori	Praksis
<b>42%</b>	<b>80%</b>

##### Lærerutdannerne

Teori	Praksis
<b>44%</b>	<b>22%</b>

#### DLD

##### Lærerstudentene

Teori	Praksis
<b>42%</b>	<b>83%</b>

##### Lærerutdannerne

Teori	Praksis
<b>66%</b>	<b>17%</b>

## Fange opp

Ca. halvparten av de nyutdannede lærerne i undersøkelse 1 sier at de har lært å kjenne igjen tegn på lese- og skrivevansker, mens ca. 1 av 4 sier de har lært å kjenne igjen tegn på matematikkvansker og språkforstyrrelser.

Det er faktisk færre enn i den forrige rapporten. Nedgangen kan bygge opp under en antakelse om at kompetanse til å fange opp disse elevene i større grad kommer fra lærererfaring enn fra teoriforankret opplæring.

# Nyutdannede lærere har liten kjennskap til lokale rutiner og praksis.

## Utredningskompetanse

Det finnes ikke én måte å måle utredningskompetanse eller kartlegge utredningspraksis på, men snarere flere innfallsvinkler som kan belyse status for utredningspraksis. I 2021<sup>8)</sup> spurte vi PPT om deres utredningspraksis. Vi spurte om de hadde utredningskompetanse innenfor lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker, hvor kompetansen lå, om de opererte med en nedre grense for utredning, og når de normalt utreder slike vansker. I samme rapport spurte vi personer som har fått påvist slike vansker, om når de faktisk ble utredet. Det samme spørsmålet er gjentatt i 2026.

PPT svarte gjennomgående at de normalt utreder vanskene tidligere enn det som var oppfatningen til dem som selv har gjennomgått en utredning. I undersøkelse 2 spurte vi skoleledere om deres utredningskompetanse og praksis samt om sammenhengen mellom ulike typer dokumentasjon på en utfordring og hjelpetilbud/tilrettelegging etter opplæringslovens bestemmelser. I undersøkelse 1 rettet mot nyutdannede hadde vi også spørsmål om lokal utredningspraksis. Når vi sammenligner alle disse undersøkelsene finner vi blant annet:

### Lese- og skrivevansker:

- Noen flere blir fanget opp i småtrinnet. Fremdeles fanges 40 prosent eller flere opp i ungdomstrinnet eller senere.
- Fra 0 til 3 prosent oppgir at de rett og slett ikke utreder for dysleksi.

### Matematikkvansker:

- Fortsatt oppgir nesten en av ti at de rett og slett ikke utreder matematikkvansker.
- Betydelig flere blir fanget opp i mellomtrinnet. Fremdeles blir nesten halvparten fanget opp på ungdomsskolen eller senere.

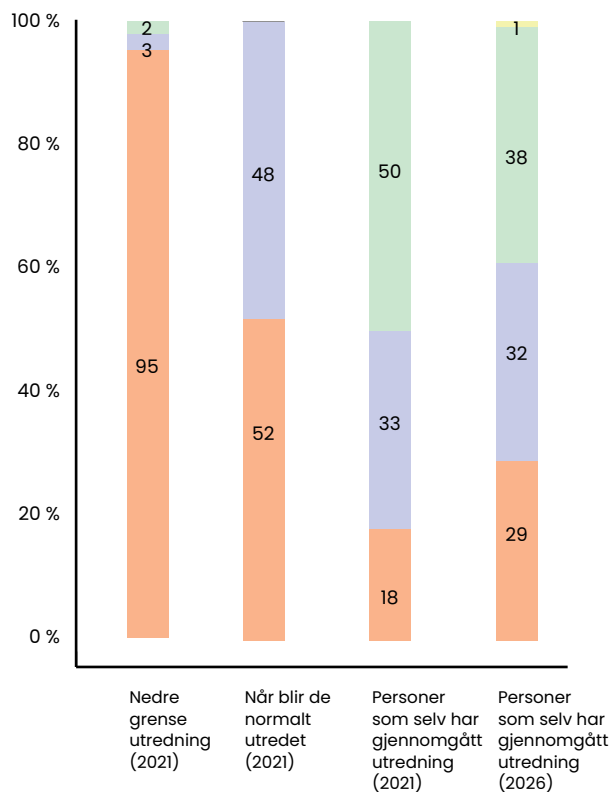
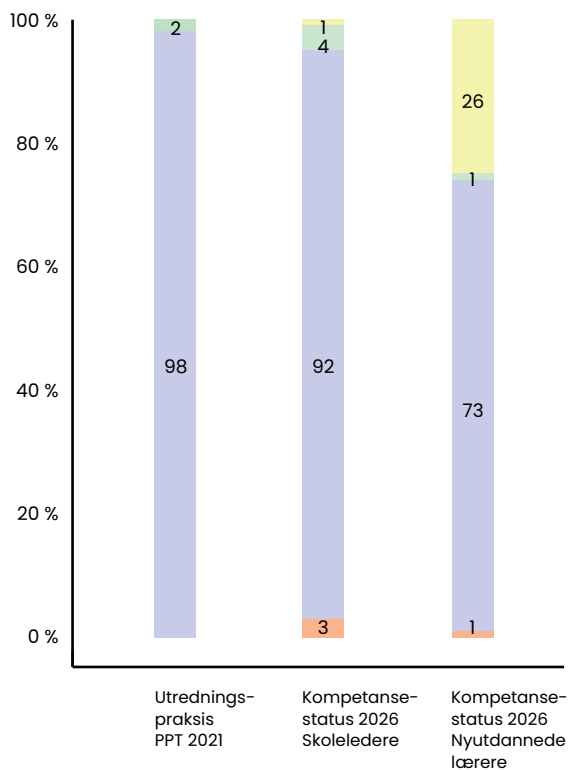
### Språkvansker:

- Flere har lokal kompetanse på utredning av språkvansker.
- Andelen som svarer at elever med språkvansker rett og slett ikke utredes, øker.
- Det er en liten endring i når utredning skjer.

<sup>8)</sup> Dysleksi Norge, 2021 (side 15–17), rapport basert på data innhentet fra Norstat. [https://dysleksinorge.no/wp-content/uploads/2021/03/Rapport\\_utredningspraksis\\_2021.pdf](https://dysleksinorge.no/wp-content/uploads/2021/03/Rapport_utredningspraksis_2021.pdf)

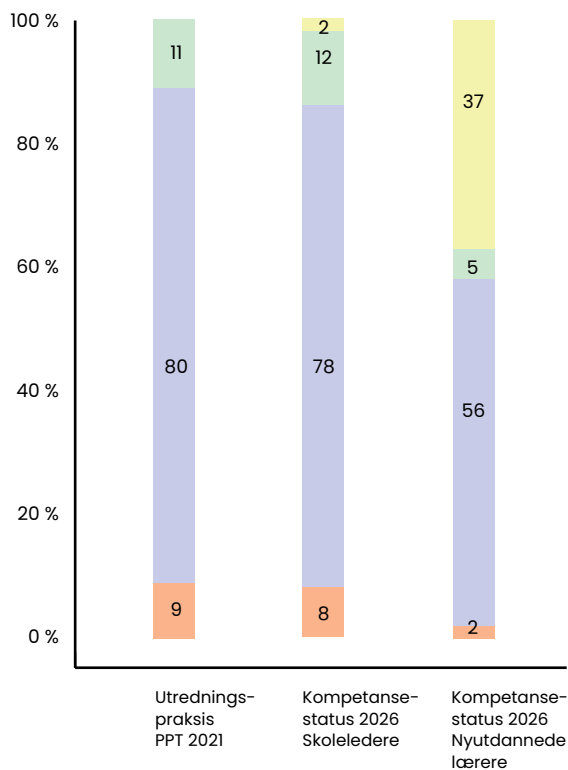
**Spørsmål:**  
**Hvem har utredningskompetanse?**  
**Lese- og skrivevansker**

**Når blir elevene utredet?**  
**Lese- og skrivevansker**

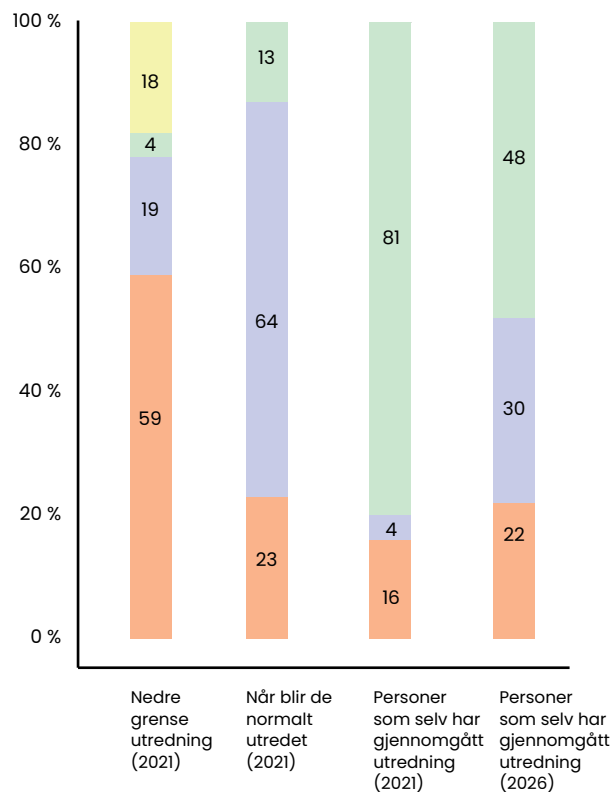


Det er gjennomgående avvik mellom når det lokale hjelpetilbudet selv opplever at utredning normalt skjer, og når de som selv har gjennomgått en utredning, sier at det skjer.

**Spørsmål:  
Hvem har utredningskompetanse?  
Matematikkvansker**

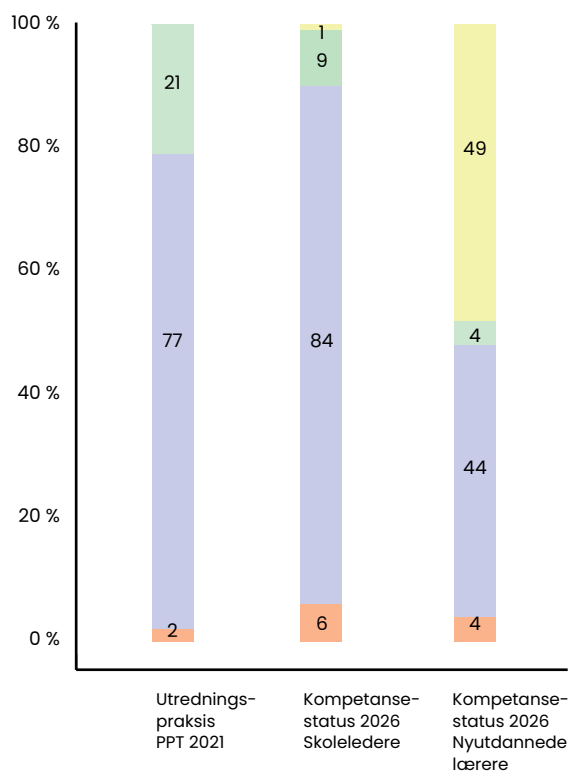


**Når blir elevene utredet?  
Matematikkvansker**

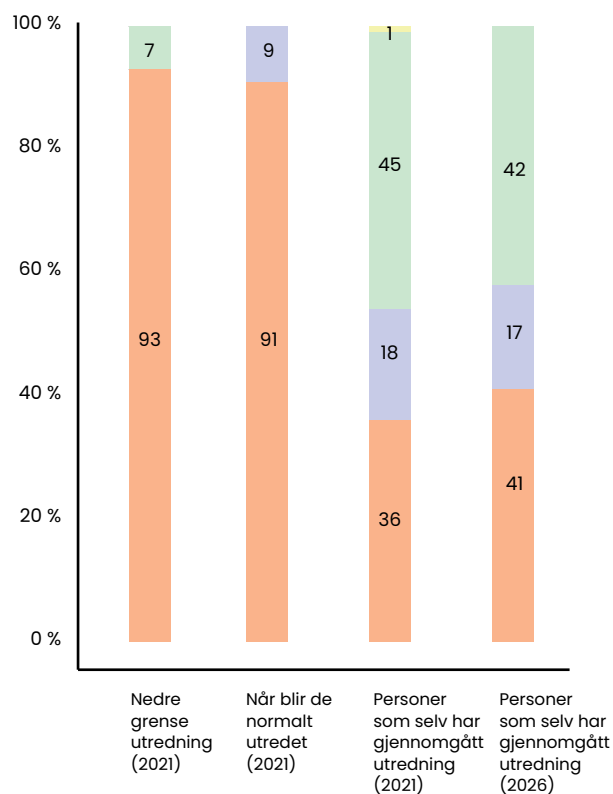


**Betydelig flere med matematikkvansker blir fanget opp i mellomtrinnet. Fremdeles blir nesten halvparten fanget opp på ungdomsskolen eller senere.**

**Spørsmål:  
Hvem har utredningskompetanse?  
Språkvansker**

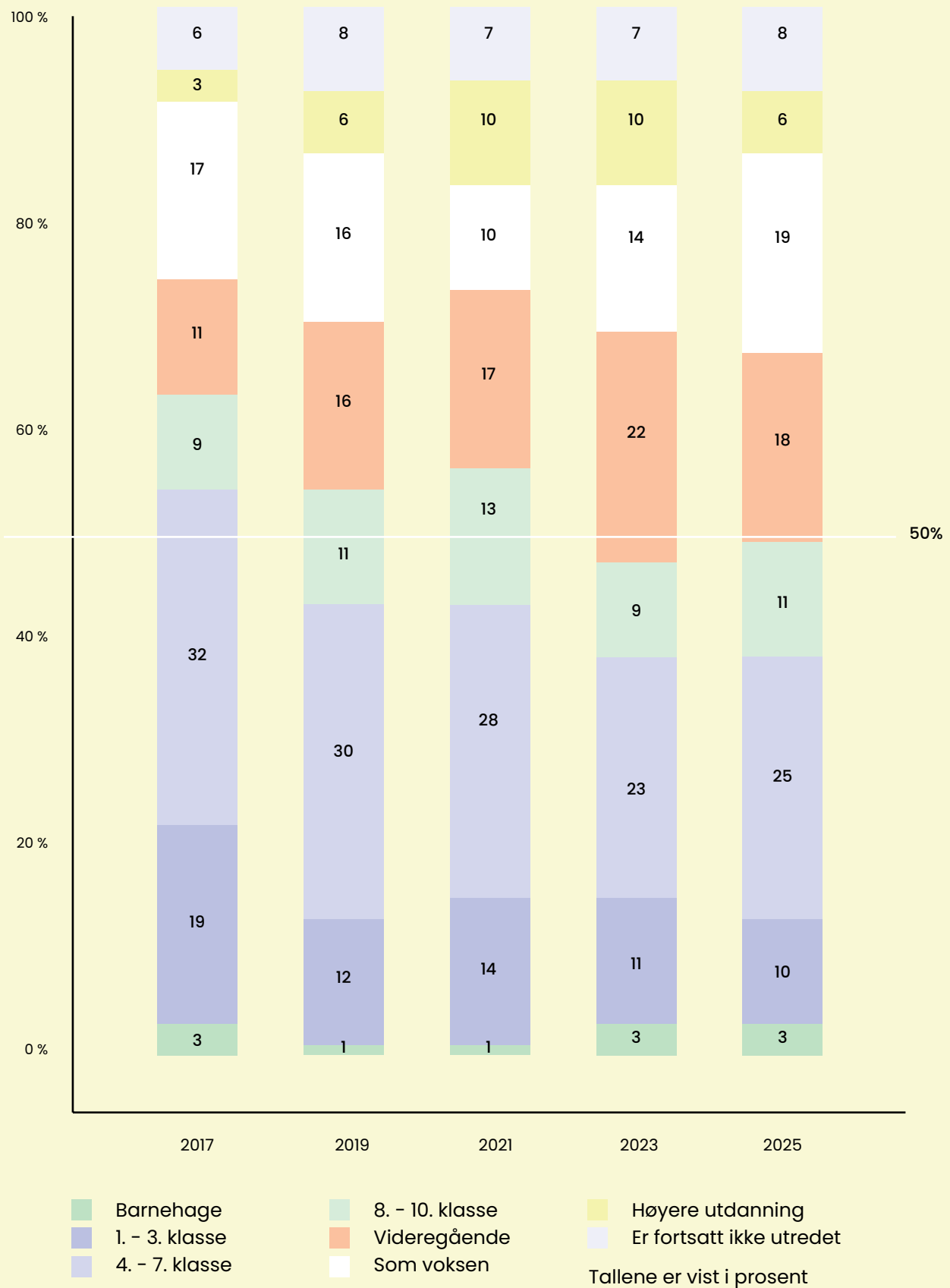


**Når blir elevene utredet?  
Språkvansker**



**Andelen som svarer at elever med språkvansker rett og slett ikke utredes, øker.**

# Når ble du utredet?



## Sammenligning med Dysleksi Norges medlemsundersøkelser fra 2017–2025

Dysleksi Norge gjennomfører medlemsundersøkelser annethvert år der vi blant annet spør om når medlemmene våre ble utredet. Merk at disse dataene ikke er innhentet av Norstat, men av organisasjonen selv basert på medlemslister. Antall respondenter er mellom 600 og 700.

Ifølge medlemsundersøkelsen er det en negativ trend i når en blir fanget opp og blir utredet. Flere og flere får en utredning i høyere utdanning og som voksen. Midtpunktet (medianen) treffer i 2017 på 4.–7. klasse, mens den i 2025 treffer på videregående. Det vanligste svaralternativet (modus) er likevel i alle år 4.–7. klasse.

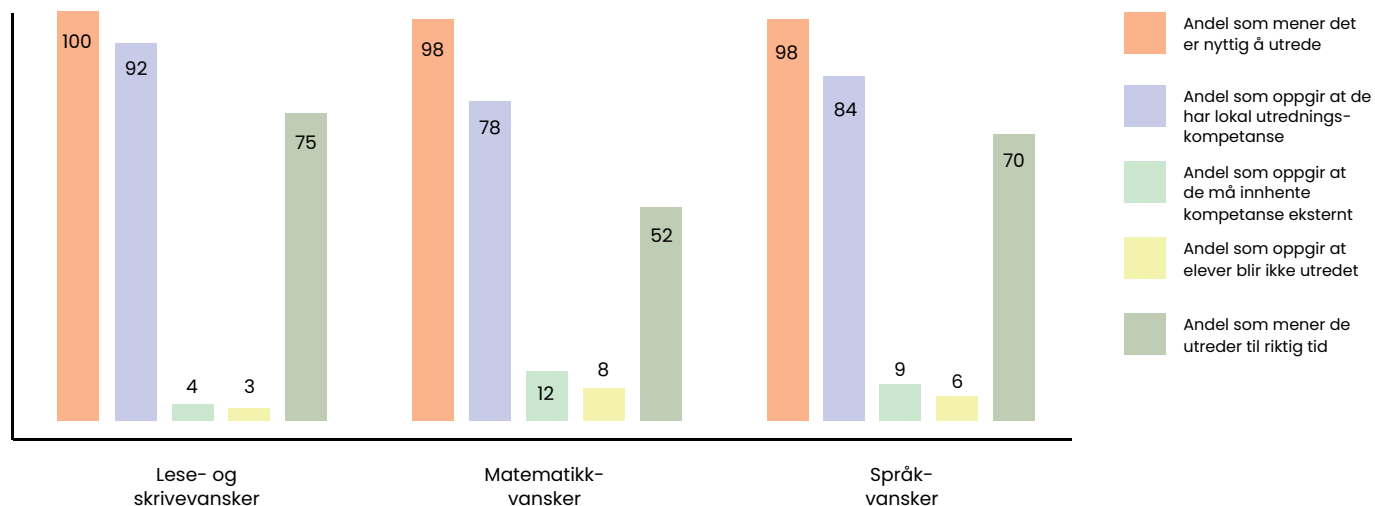
Mens undersøkelsene fra Utredningspraksis (2021) og Kompetansestatus (2026) viser at flere blir utredet tidligere, viser tallene fra medlemsundersøkelsen det motsatte.

Tallene er ikke direkte sammenlignbare, ettersom tallene fra medlemsundersøkelsen ikke skiller mellom typen vanske og har flere svaralternativer. Ett av dem, «er fortsatt ikke utredet», må ekskluderes ettersom undersøkelse 3 kun inkluderer dem som har fått påvist en diagnose.

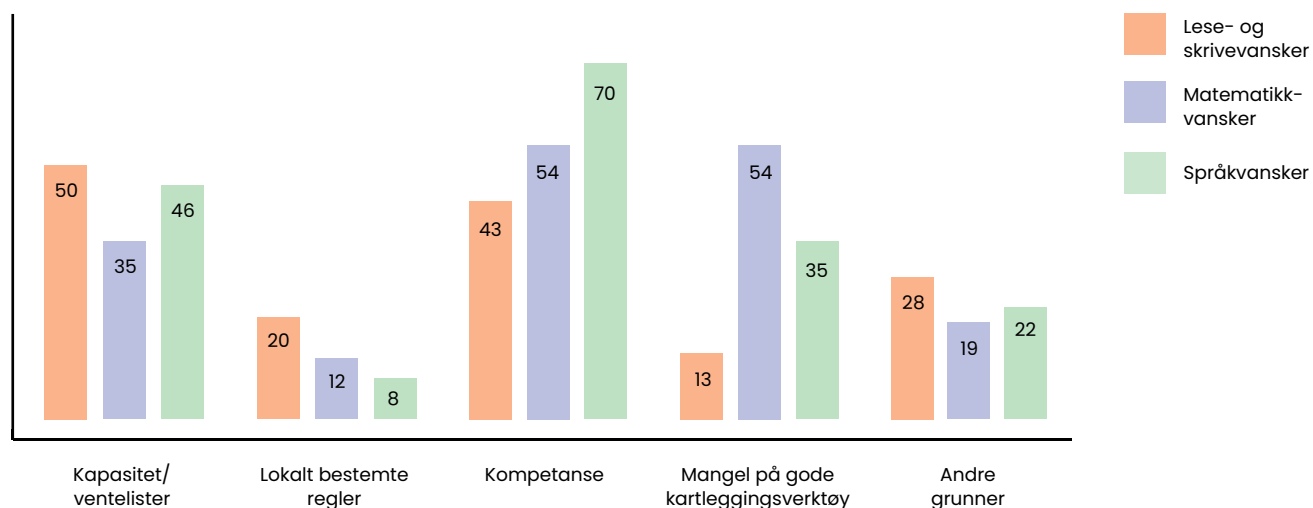
Dersom en likevel summerer for å sammenligne, finner vi at forskjellene ikke er så store.

Vi vil bemerke at Dysleksi Norges medlemmer ikke nødvendigvis er representative for alle med dysleksi, dyskalkuli og DLD. Det vil være naturlig å anta at de som melder seg inn i en organisasjon, i mange tilfeller har erfaringer med å ikke få tilstrekkelig hjelp, og at det er en av årsakene til at de melder seg inn.

## Spørsmål: Blir elevene utredet idag?



## Spørsmål: Årsaker til at elever ikke blir utredet til riktig tid



## Er det nyttig å utrede?

Nær alle rektorene i undersøkelse 4 mener det er nyttig å utrede elever for lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker.

Rektorene oppgir også at det i stor grad finnes kompetanse til å utrede slike vansker lokalt, enten i skolen, hos PPT eller i et samarbeid mellom PPT og skole. Selv om tallet er lavt, er det verdt å merke seg

at det er skoler som rett og slett svarer at hos dem blir ikke elever utredet. Høyest er tallet for matematikkvansker: 8 prosent av rektorene svarer dette.

Når det finnes i overkant av 3000 skoler (grunnskoler og videregående skoler) i Norge, betyr det at ca. 250 skoler rett og slett har en praksis om å ikke utrede elever med matematikkvansker.

## Utredes elevene til riktig tid?

Halvparten av rektorene mener at matematikkvansker ikke blir oppdaget i tide, og omtrent en av fire rektorer mener at lese- og skrivevansker og språkvansker ikke blir oppdaget i tide.

Rektorene som mener at elever med lærevansker ikke fanges opp i tide, oppgir ulike grunner til det.

Grunnene ser ut til å variere etter de ulike vanskeområdene. Læreres kompetanse fremstår som den største årsaken til at språkvansker ikke blir fanget opp i tide, mens både kompetanse og mangel på gode kartleggingsverktøy ser ut til å være sentrale årsaker til at matematikkvansker ikke blir fanget opp i tide.

Det er interessant å merke seg at det er sprik mellom vanskeområdene på om kapasitet er

medvirkende, da en skulle tenke seg at kapasitet i PPT rammer alle områder like mye. Det kan være naturlig å spørre seg om det kan skyldes forholdet mellom antallet elever med behov for slik utredning og antallet disponible ressurser med kompetanse på den spesifikke vansken. Det bør kanskje undersøkes nærmere om dette for eksempel også kan skyldes bruken av eksterne ressurser.

Selv om lokalt bestemte regler er en liten andel sammenlignet med de andre svaralternativene, er det, særlig for dysleksi, ganske mange som oppgir dette som årsak. Så mange som en av fem rektorer sier at de ikke utreder elever i tide på grunn av lokalt bestemte regler.

**Nær alle rektorene i undersøkelsen mener det er nyttig å utrede elever for lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker.**

## Sammenheng mellom utredning/dokumentasjon på utfordringer og hjelpetilbudet

Opplæringslovens formål er at alle elever skal få opplæring i et godt miljø, se opplæringsloven § 1-1. Kommunen og fylkeskommunen skal sørge for at alle elever får et tilfredsstillende utbytte, uavhengig av forutsetninger, gjennom tilpasset opplæring. Det er behovet for hjelp og ikke diagnoser, som utløser rettigheter.

Samtidig er diagnoser og utredninger av eventuelle lærevansker beskrivelser av elevens behov for hjelp og dermed ikke irrelevant i vurderingen av hvilket hjelpebehov eleven har – og skal få.

Dokumentasjonsbehovet er heller ikke likt for alle typer hjelp. Læreren har behov for noen typer funksjonsbeskrivelser for å vurdere pedagogiske tiltak. Hvor omfattende disse bør være, er individuelt og beror blant annet på hvor omfattende og sammensatte vansker eleven har. For enkelte andre typer hjelp er det lovgiveren som har besluttet hvilken type dokumentasjon som er nødvendig for å gi eleven tilgang til ulike typer særbestemmelser – det vil si tiltak som gis til noen og ikke til alle. For de fleste av disse bestemmelsene gjelder vilkår som skiller mellom elever som har vansker av mer forbigående karakter, og elever med vansker som er mer varige og alvorlige. Med andre ord sammenfaller de med diagnosebeskrivelser for spesifikke lærevansker.

Eksempler på særbestemmelser er karakterfritak i sidemål og fremmedspråk, særskilt tilrettelagt eksamen, datahjelpemidler og utstedelse av fagbrev med stryk i inntil to fellesfag.

Utover dette finnes det særbestemmelser utenfor opplæringsloven som det er hensiktsmessig at korresponderer for å sikre hjelp og støtte i et livsløpsperspektiv. Eksempler på ulike samfunnsområder er høyere utdanning, arbeidslivet, førerkort/førerprøven og stønadsordninger hos Nav.

Rapporten Kompetansestatus 1 redegjorde for en tredelt forståelse for behovet for en diagnose:

- Pedagogisk: Vi trenger å vite så mye som mulig om elevens læringsutfordringer og styrker for å kunne gi så presise og målrettede tiltak som mulig.
- Psykologisk: Det er viktig for den enkelte å få svar på hvorfor hen strever med noe som synes enkelt for dem rundt.
- Juridisk: Selv om opplæringsloven gir rettigheter etter behov og ikke diagnose, er det en rekke individuelle rettigheter som forutsetter en grundigere utredning.

I undersøkelse 4, som retter seg mot skoleledere, har vi tatt utgangspunkt i dette spørsmålet: *Hva er sammenhengen mellom utredning/dokumentasjon på utfordringer og hjelpetilbudet skolen har til sine elever?*

86 prosent av rektorene oppgir at de utreder elever for å få et så godt bilde av elevens læringspotensial som mulig – uavhengig av om eleven trenger et vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring eller ikke.

## Skolene utreder for å få et så godt bilde av elevens læringspotensial som mulig, uavhengig av retten til individuelt tilrettelagt opplæring

For elever som ikke har et tilfredsstillende utbytte av opplæringen, skal det vurderes om eleven har behov for et vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring. I den forbindelse utarbeides en sakkyndig vurdering og utredning av eventuelle lærevansker. For elever som kun har behov for enkle tilpasninger i skolehverdagen, gjelder ikke et krav om utredning av eventuelle lærevansker, selv om dette ofte er en naturlig del av skolens undersøkelser for å sikre at alle elevene får en god tilpasset opplæring.

Det er 86 prosent av rektorene som oppgir at de utreder elever for å få et så godt bilde av elevens læringspotensial som mulig – uavhengig av om eleven trenger et vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring eller ikke.

Rektorene mener at om lag halvparten av elevene med spesifikke lærevansker vil ha behov for tilpasninger i den ordinære undervisningen.

Interessant nok svarer litt færre (84 prosent) at utredning av eventuelle lærevansker er omfattet av den sakkyndige vurderingen som gjennomføres for å vurdere om eleven har rett på individuelt tilrettelagt opplæring eller ikke.

I opplæringsloven av 1998 stod det at den sakkyndige vurderingen skulle greie ut og ta stilling til lærevansker hos eleven. I den nye opplæringsloven ble dette punktet endret til at den sakkyndige vurderingen skal utrede hvorfor eleven eventuelt ikke har, eller kan få, et tilfredsstillende utbytte av den ordinære opplæringen. I lovproposisjonen skriver departementet at de mener at å utrede lærevansker er dekket av kravet om at den sakkyndige vurderingen skal ta stilling til hvorfor eleven ikke har utbytte av opplæringen.<sup>9)</sup>

Likevel svarer 14 prosent av rektorene at utredning av eventuelle lærevansker ikke omfattes av den sakkyndige vurderingen.

Rektorene mener at mellom hver tredje og annen hver elev med spesifikke lærevansker vil ha behov for et vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring. Samtidig tror de at nesten halvparten (41 prosent) ikke får sine rettigheter oppfylt.

9) Prop. 57 L (2022-2023). Lov om grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa (opplæringslova). Kunnskapsdepartementet. Side 189. <https://www.regjeringen.no/contentassets/f50a3e82602c4ddd9b7a6e8d558fb328f/nn-no/pdfs/prp202220230057000ddd.pdf>

### Hvor mange elever med ... vil ha behov for tilpasninger i den ordinære undervisningen

Lese- og skrivevansker

**52%**

Matematikkvansker

**55%**

Språkvansker

**53%**

## Hvor mange elever med ... vil ha behov for vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring



### Universell tilrettelegging med teknologi vs. særløsninger

Digitaliseringen av skole har blitt debattert mye de siste årene. Hovedvekten i debatten har vært på den generelle tilgangen til datautstyr for alle elever, og det har vært reist kritikk mot at den digitale innføringen har vært for rask og uten en god pedagogisk plattform i bunn. I NOU 2024: 20<sup>(10)</sup> står dette: *På nasjonalt nivå er det først og fremst læreplanverket, stortingsmeldinger, strategier og bevilgninger som legger rammene for digitaliseringen. Kommuner og fylkeskommuner har som skoleeiere gjerne egne planer for digitalisering. Skoleeiere har også ulike forutsetninger for eksempel ut fra økonomi, innbyggertall og geografi.*

I tillegg til dette har digitaliseringen av skolen medført massive endringer i mulighetsrommet for tilpasset opplæring. En rekke støttefunksjoner som tidligere kun var tilgjengelig etter omfattende saksbehandling og søknadsprosesser i Nav-systemet, har blitt tilgjengelig for bredere elevmasser.

I vår undersøkelse svarer 61 prosent av rektorene at de tilrettelegger universelt og ikke har noen doku-

mentasjonsprosess for å gi en elev tilgang til for eksempel lesestøtte eller diktering. Samtidig svarer 88 prosent at elever med påviste lærevansker får tilgang til spesialutstyr/særløsninger. Det er verdt å merke seg at på en av ti skoler får elevene ikke tilgang til noen form for spesialutstyr/særløsninger. Det kan indikere at den digitale infrastrukturen gir en ukomplisert og ubyråkratisk tilgang til noe hjelp på de fleste skoler, men at behovet for ekstra støtte fremdeles er til stede.

Det er grunn til å tro at dette kan forandre seg raskt med tanke på de digitale fremskrittene bare de siste årene, og ikke minst med tanke på politiske holdninger til digitalisering av skolen.

Av rektorene mener 54 prosent at å fjerne digitale enheter på de tidligste skoletrinnene for alle vil gå ut over elever med lærevansker, selv om de fortsatt får tilgang til nødvendig utstyr. Det er 34 prosent som er uenig i dette, som innebærer at en god del er usikre.

Rektorene mener videre at det vil være behov for digitale læremidler blant 71 prosent av elevene med dysleksi, 58 prosent av elevene med dyskalkuli og 64 prosent av elevene med DLD.

Det er verdt å merke seg at hele 56 prosent oppgir at kartlegging må påvise lærevansker for å kunne føre frem til dette tiltaket, og at 11 prosent mener at ingen kartlegging er nødvendig. Videre sier 37 prosent at kartlegging må gå gjennom PPT, mens 61 prosent mener kartleggingen kan være gjort på skolen. Det indikerer store forskjeller i lovforståelse.

### Vedtak om tekniske hjelpemidler

I den nye opplæringsloven har det kommet en ny bestemmelse om fysisk tilrettelegging og tekniske hjelpemidler. Ifølge forarbeidene er dette ikke en ny

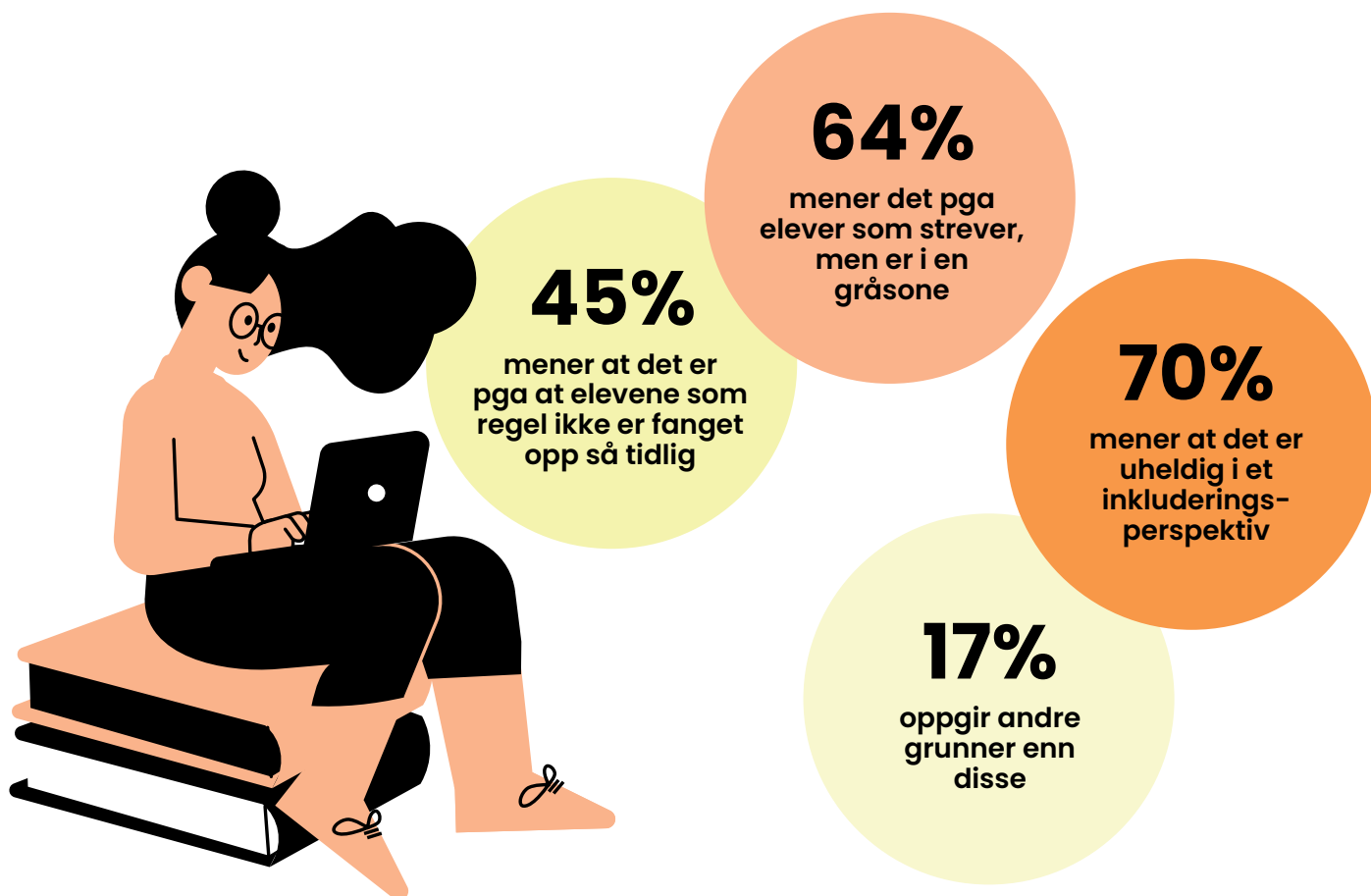
bestemmelse, og med referanser til tidligere lovverk har det vært naturlig å anta at denne ordningen ikke omfatter elever med lærevansker. Det har likevel hersket usikkerhet rundt dette.

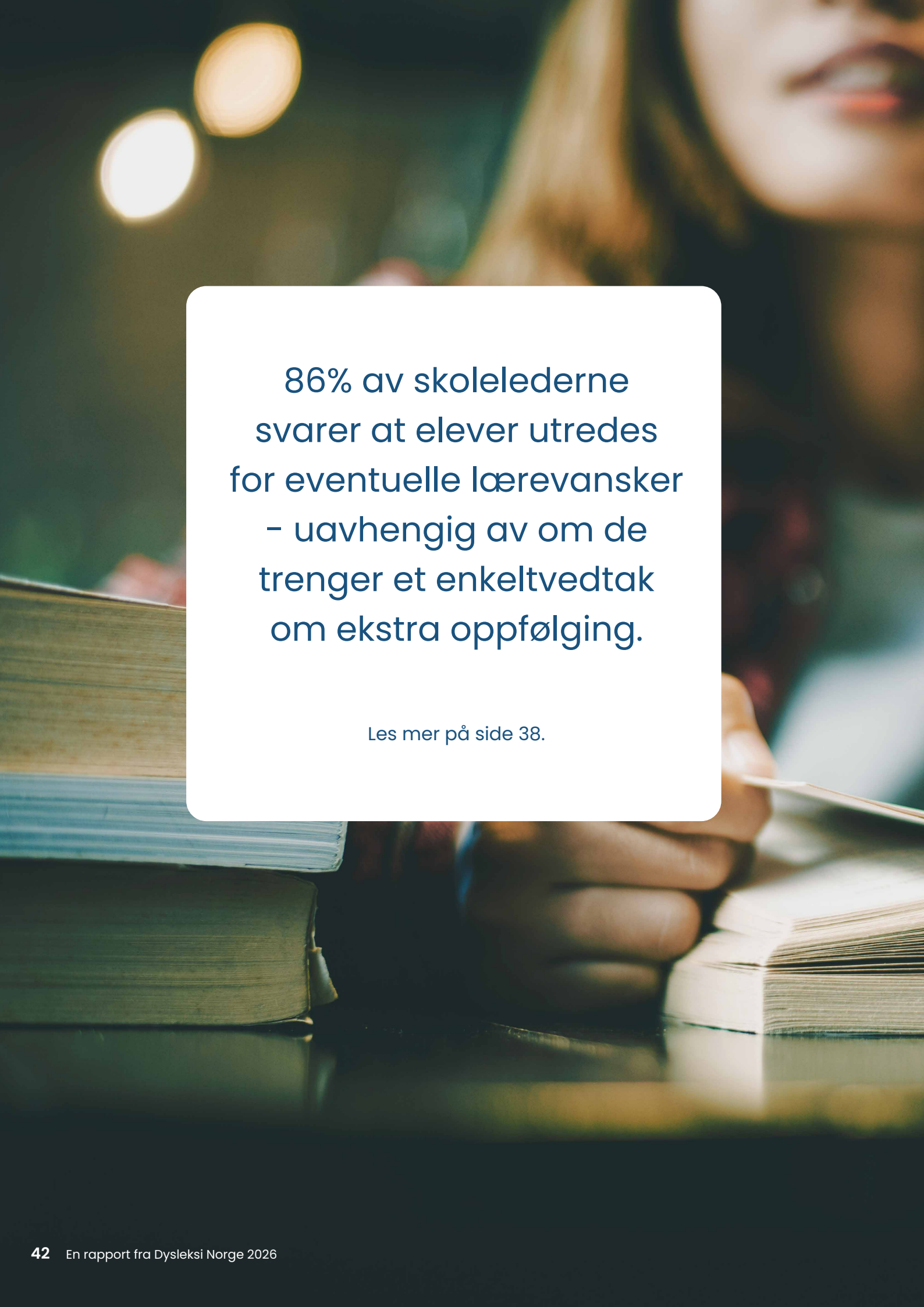
Undersøkelsen viser at 79 prosent svarer at elever med lærevansker som har behov for hjelpemidler, får et slikt vedtak. Det innebærer at den i stor grad benyttes for elever med lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker.

10) NOU 2024: 20 (2024). Det digitale (i) livet. Kunnskapsdepartementet.  
Sitat hentet fra kapittel 14.1. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2024-20/id3073644/?ch=15>

### Spørsmål:

Hvorfor mener rektorene at det er problematisk å fjerne digitale enheter på de tidligste skoletrinn?





86% av skolelederne  
svarer at elever utredes  
for eventuelle lærevansker  
- uavhengig av om de  
trenger et enkeltvedtak  
om ekstra oppfølging.

Les mer på side 38.





Skolelederne mener at 61 prosent av elevene med dysleksi, dyskalkuli og DLD vil ha behov for intensiv opplæring, og over halvparten tror at det er mange elever som har behov for dette tiltaket, som ikke får det.

## Intensiv opplæring (herunder kartleggingsprøver)

Formålet med Utdanningsdirektoratets kartleggingsprøver er å finne elever som trenger ekstra oppfølging for å kunne følge forventet progresjon i begynneropplæringen.<sup>11)</sup> For elever på 1. til 4. trinn som står i fare for ikke å ha forventet progresjon i lesing, skriving eller regning, skal skolene sette i gang med intensiv opplæring.<sup>12)</sup>

Selv om det ikke er oppstilt noen konkret eller automatisk sammenheng mellom resultater fra kartleggingsprøvene og skolens plikt til intensiv opplæring, vil det være naturlig å forvente en viss sammenheng.

I vår undersøkelse svarer 72 prosent av rektorene at de gir intensiv opplæring til alle som skårer under kritisk grense på Utdanningsdirektoratets kartleggingsprøver, mens 24 prosent svarer at de ikke gjør det. Videre svarer 51 prosent at de alltid utreder elevene som skårer under kritisk grense, for spesi-  
fikke lærevansker, mens 47 prosent svarer at de ikke gjør det. Og 92 prosent svarer at de gjør egne

vurderinger av hvilke elever som har behov for intensiv opplæring, mens 5 prosent svarer at de ikke gjør det.

Rektorene mener at 61 prosent av elevene med dysleksi, dyskalkuli og DLD vil ha behov for intensiv opplæring, og over halvparten tror at det er mange elever som har behov for dette tiltaket, som ikke får det.

### Hva forteller dette oss?

Tallene forteller oss ikke hvorfor elever som skårer under kritisk grense, ikke får intensiv opplæring eller utredning, og dermed heller ikke om det er begrunnet i andre tiltak som skolen mener passer bedre, eller om elevene rett og slett ikke får videre oppfølging.

11) <https://www.udir.no/eksamen-og-prover/prover/rammeverk-for-kartleggingsprøver/hva-er-utdanningsdirektoratets-kartleggingsprøver/>

12) <https://www.udir.no/laring-og-trivsel/lareplanverket/stotte/tilpasset-opplaring/>

## Hvor mange elever med ... vil ha behov for intensiv opplæring

Lese- og skrivevansker

**61%**

Matematikkvansker

**61%**

Språkvansker

**61%**

## Særskilt tilrettelagt eksamen

Rektorene mener at over halvparten av elevene med spesifikke lærevansker har behov for særskilt tilrettelagt eksamen, men halvparten av rektorene tror også at det er mange av elevene som har behov for dette tiltaket, som ikke får det.

En tredjedel av rektorene mener at kartleggingen må konkludere med påviste spesifikke lærevansker for å gi særskilt tilrettelagt eksamen, og nesten halvparten oppgir at den må gå gjennom PPT.

### Hvor mange elever med ... vil ha behov for særskilt tilrettelagt eksamen

Lese- og skrivevansker

**56%**

Matematikkvansker

**52%**

Språkvansker

**56%**

## Fritak for vurdering i sidemål

Rektorene mener at over halvparten av elevene med spesifikke lærevansker har behov for karakterfritak i sidemål, men én av tre rektorer mener at det er mange som har behov for dette tiltaket, som ikke får det.

Over halvparten mener at kartleggingen må gå via PPT, og 63 prosent mener det er nok med en bekreftelse på spesifikke lærevansker for å gi eleven fritak fra vurdering i sidemål. Det er 38 prosent som mener det må være en individuell begrunnelse som viser at eleven ikke kan klare begge målformer.

## Fritak for vurdering i fremmedspråk

Rektorene mener at 38 prosent av elevene med dysleksi og 45 prosent av elevene med DLD har behov for karakterfritak i fremmedspråk, og 28 prosent av rektorene tror at det er mange som har behov for dette tiltaket, som ikke får det.

Av rektorene praktiserer 69 prosent at de trenger dokumentasjon fra PPT, og 46 prosent at de trenger dokumentasjon på uttalelse fra faglærer for å gi tiltaket.

Det er 13 prosent som svarer at de opplever mange avslag fra statsforvalteren.

Hvor mange elever med ... vil ha behov for karakterfritak i sidemål

Lese- og skrivevansker

**54%**

Språk-  
vansker

**54%**

Hvor mange elever med ... vil ha behov for karakterfritak i fremmedspråk

Lese- og skrivevansker

**38%**

Språk-  
vansker

**45%**



## Praksisfeltets erfaringer med inkludering, kompetanse og kunnskapsløft

Denne delen av rapporten bygger på kvalitative innspill fra ansatte ved dysleksivennlige skoler over hele landet, innhentet gjennom semistrukturerte veiledningssamtaler og skriftlige refleksjoner i forbindelse med skolenes statusrapportering (undersøkelse 5). Formålet har vært å få frem praksisfeltets erfaringer med hva som er avgjørende for å lykkes med inkluderende og målrettet oppfølging av elever med lese- og skrivevansker (dysleksi), matematikkvansker (dyskalkuli) og språkvansker (DLD).

Innspillene viser at god oppfølging forutsetter en kombinasjon av systematikk og relasjonelt arbeid. Skoler som lykkes over tid, peker på betydningen av faste strukturer for kartlegging, tydelige rutiner for evaluering av tiltak og systemer som sikrer tidlig identifisering og forskningsbasert oppfølging. Slike strukturer bidrar til at oppfølgingen ikke blir personnavhengig.

Et gjennomgående funn er at skoleansatte legger vekt på inkludering i ordinært klasserom. De ansatte fremhever at elever i størst mulig grad bør få støtten de trenger, innenfor fellesskapet. Normalisering av tilrettelegging og bruk av digitale hjelpemidler og læremidler beskrives som sentralt for å redusere stigma og senke terskelen for å ta i bruk støtte.

Videre viser innspillene at det ikke alene er nok at digitale hjelpemidler og læremidler er tilgjengelig.

For at slike verktøy skal ha effekt, må både elever og lærere få systematisk opplæring. Særlig fremhever de at det er viktig at lærere modellerer bruk av digitale hjelpemidler og læremidler i undervisningen, slik at verktøyene blir en naturlig del av læringsarbeidet for alle elever. Praksisfeltet peker også på at tilrettelegging ikke bare gagnar enkeltelever, men også kan bidra til å heve kvaliteten i undervisningen for hele klassen. Flere skoler beskriver organisatoriske grep som legger til rette for felles kompetanseutvikling i hele personalgruppa.

### Kompetanseløft som strukturell utfordring

Innspillene viser samtidig at lærere i stor grad selv må ta ansvar for å identifisere og dekke behov for kompetanseheving, særlig innenfor DLD og dyskalkuli. Flere beskriver at de er usikre på hvor relevant, oppdatert og praksisnær den tilgjengelige kunnskapen er. Kunnskapsløft beskrives ofte som fragmentert, ujevnt tilgjengelig og i stor grad avhengig av enkeltlæreres initiativ, også når støtteapparat som PPT involveres.

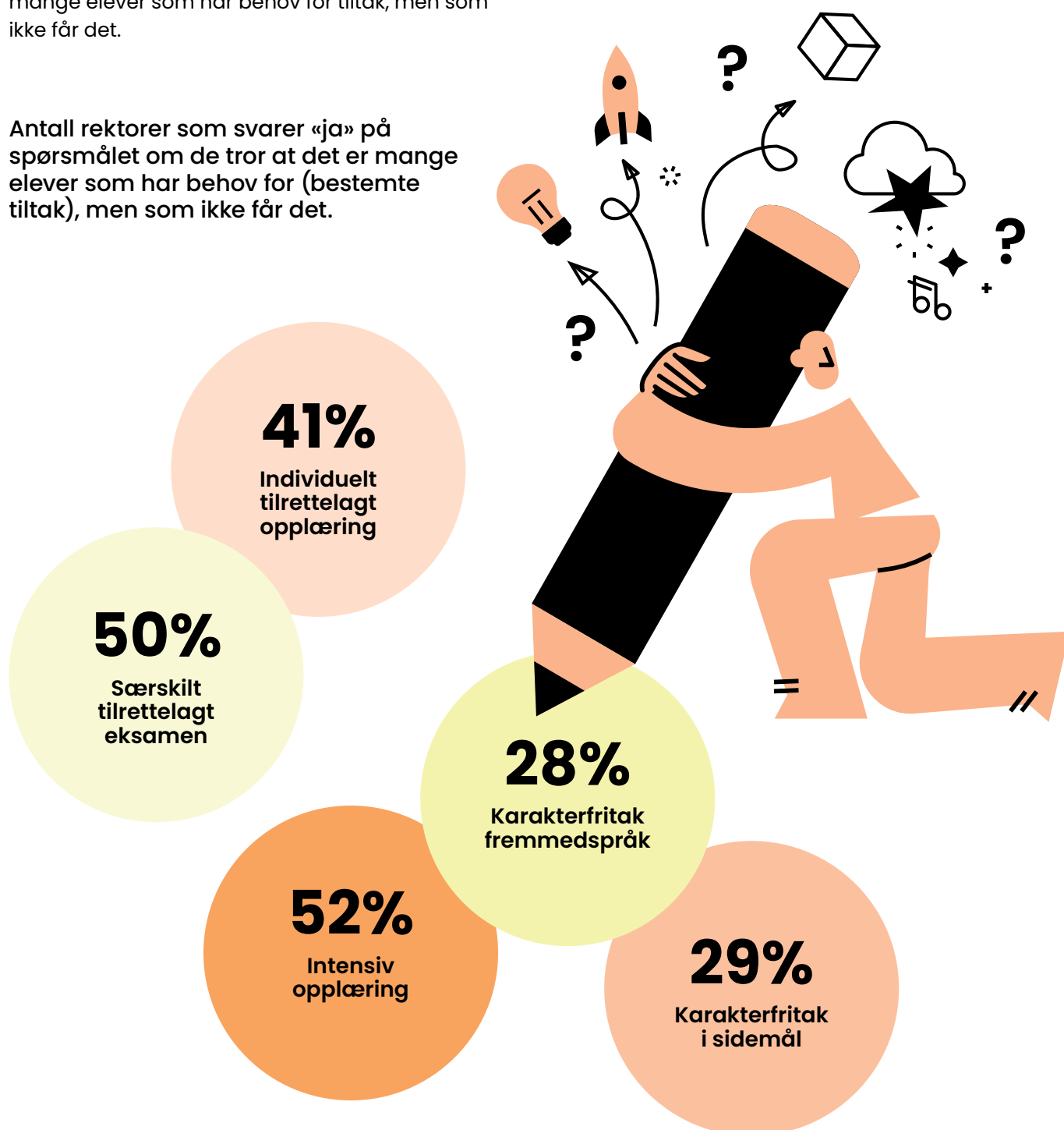
Når disse erfaringene går igjen på tvers av skoler, indikerer analysen at utfordringene med kompetanseløft ikke primært kan forstås som et lokalt skoleproblem, men peker mot at det mangler tydelige og samordnede strukturer for kompetanseutvikling.

**Et gjennomgående funn er at skoleansatte legger vekt på inkludering i ordinært klasserom.**

## Oppsummering: Får elevene sine rettigheter innfridd?

Svært mange rektorer svarer at de tror det er mange elever som har behov for tiltak, men som ikke får det.

Antall rektorer som svarer «ja» på spørsmålet om de tror at det er mange elever som har behov for (bestemte tiltak), men som ikke får det.



## Dysleksi Norge mener

Dysleksi Norge har lenge vært opptatt av spørsmålet om en diagnose er avgjørende for å få riktig hjelp. På den ene siden har vi et regelverk som Dysleksi Norge mener at legger opp til at vansker skal påvises, slik vi begrunner i innledningen til kapittelet Sammenheng mellom utredning/dokumentasjon på utfordringer og hjelpetilbudet. På den annen side sier mange at rettigheter kun er behovsstyrt, uten å svare for de bestemmelsene som faktisk krever noen former for dokumentasjon.

Undersøkelsen fra Dysleksi Norge gir mye informasjon og mange funn som kan knyttes til sentrale paragrafer i den nye opplæringsloven om elevers rett til pedagogisk hjelp.

At 86 prosent utreder uavhengig av behovet for spesialundervisning og 51 prosent utreder alle som skårer under kritisk grense i lesing, kan sees i sammenheng med opplæringsloven § 11-1, som pålegger skolen en plikt til å sørge for at opplæringen er tilpasset slik at alle elever får et tilfredsstillende utbytte ut fra egne forutsetninger. Videre har skolen etter § 11-2 en plikt til å følge med på elevens utvikling og melde fra til rektor dersom det er tvil om en elev har tilfredsstillende utbytte. At skoler utreder tidlig (for eksempel ved lave skårer), er i tråd med intensjonen om at skolen effektivt skal avdekke behov så fort vanskene oppdages.

Videre viser undersøkelsen at 56 prosent mener eleven må kartlegges for spesifikke lærevansker for å få nødvendig datautstyr, og at 88 prosent gir utstyr til dem med påviste vansker. Retten til tekniske hjelpemidler følger av § 11-5. Loven sier at eleven har en «rett» til hjelpemidlene de trenger for å få et tilfredsstillende utbytte. Loven påpeker at det i utgangspunktet ikke er et lovkrav om sakkyndig vurdering fra PPT for å få rettigheter etter denne paragrafen, i motsetning til ved individuelt tilrettelagt opplæring. Når 56 prosent av rektorene likevel krever kartlegging (og 37 prosent krever at den er gjort av PPT), tyder dette på en uklar lovforståelse, der de blander sammen kravene i opplæringsloven §§ 11-5 og 11-6.

61 prosent sier at ingen dokumentasjonsprosess er nødvendig for universelle tiltak som lesestøtte og diktering. En kan tenke seg at slike tiltak gis innenfor rammene av opplæringsloven §11-1 om tilpasset opplæring, som ikke krever noen dokumentasjonsprosess.

Det er 84 prosent som inkluderer utredning av lærevansker i en sakkyndig vurdering. Det er i tråd med opplæringsloven § 11-7, som krever at skolen innhenter en sakkyndig vurdering fra PPT før det fattes vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring etter § 11-6. Paragraf 11-8 setter minstekrav til innholdet i denne vurderingen, blant annet at PPT skal utrede hvorfor eleven ikke har tilfredsstillende utbytte. Å identifisere en spesifikk lærevanske (diagnose) er ofte nødvendig for at PPT skal kunne gi de faglige rådene som trengs for å sikre elevens «fulle potensial», slik internasjonale konvensjoner (CRPD og barnekonvensjonen) krever. Men 16 prosent, gjør det ikke.

76 prosent krever kartlegging for særskilt tilrettelagt eksamen, og 71 prosent krever det for fritak i sidemål. Slike tiltak innebærer ofte unntak fra reglene om «innholdet i og organiseringa av opplæringa», som hjemles i oppl. § 11-7 andre ledd. Slike unntak (som fritak fra kompetansemål eller vurdering) krever at beslutningen er begrunnet i elevens forutsetninger og bygger på faglige vurderinger. Rektorenes praksis med å kreve kartlegging av spesifikke lærevansker her er en metode for å dokumentere at vilkårene for å fravike det ordinære regelverket er oppfylt.

47 prosent mener kartlegging må være gjort via PPT for å gi særskilt tilrettelagt eksamen, og 33 prosent mener at kartleggingen må påvise lærevansker. Dette står ikke i stil med forarbeidene som presiserer at tiltaket er ment å treffe dem med varige, og ikke forbigående, utfordringer, og delegerer til skolen å vurdere dette.

52 prosent mener kartlegging må være gjort via PPT for å gi vurderingsfritak i sidemål, og 63 prosent mener det er nok med påviste vansker, til tross for

at lovgiver presiserer at vilkårene er både å ha en funksjonsnedsettelse inne språk, men også at det er gjort en individuell vurdering av den enkelte elevs mulighet til å reie begge målformene.

Mellom 30 og 50 prosent av rektorene tror elever har behov for tiltak de ikke får. Dette indikerer et brudd på elevens rettskrav etter opplæringsloven § 11-6 (rett til individuelt tilrettelagt opplæring) og skolens oppfølgingsplikt etter § 11-2. Skolene står ofte i en skvis mellom økonomiske prioriteringer og barnets rett til opplæring. Når elever ikke får hjelpen de har krav på etter loven, svekkes deres rettssikkerhet, selv om de prosessuelle reglene (som krav om vedtak og sakkyndig vurdering) formelt sett følges.

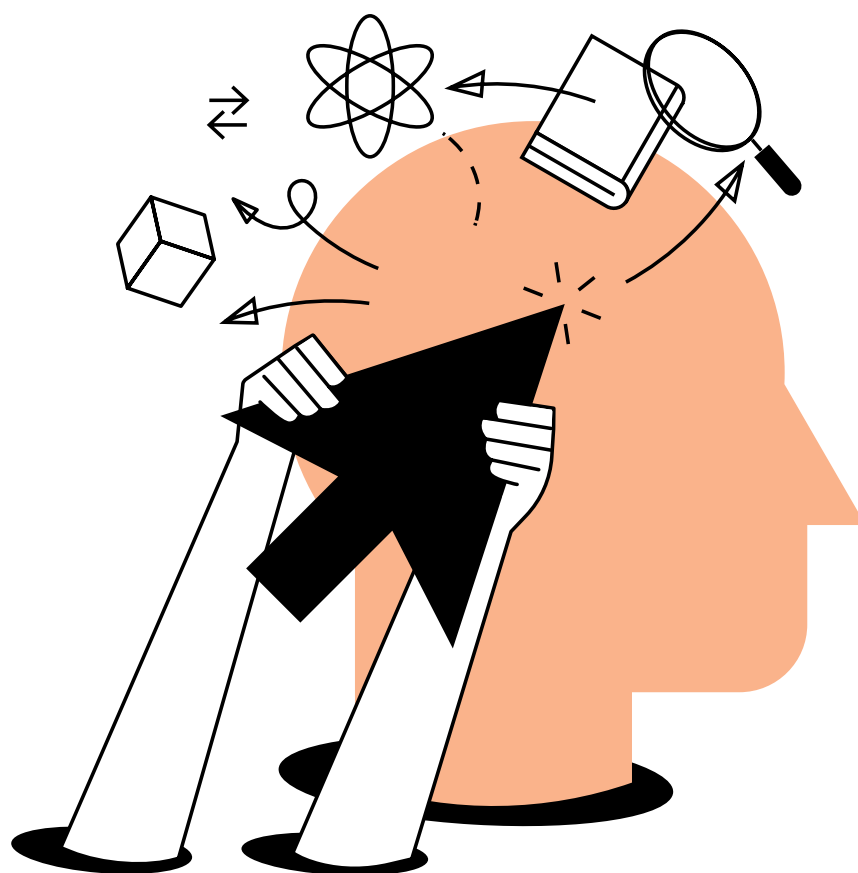
Når et lovkrav er tydelig formulert og forventes etterlevd likt av alle aktører, vil man forvente at en praksisundersøkelse viser høy forekomst (nær 100 prosent) der loven pålegger en bestemt praksis, eller lav forekomst (nær 0 prosent) der loven forbyr den.

Når resultatene i en slik undersøkelse i stedet fordeler seg rundt 50 prosent, mener vi det er en sterk indikasjon på at loven enten ikke oppfattes som klar, åpner for ulike tolkninger eller ikke forstås likt i praksisfeltet. Det påhviler lovgiver et stort ansvar å rydde opp i dette.

Samlet sett indikerer også tallene at lærere tilpasser opplæringen for denne elevgruppa mer basert på personlige overbevisninger enn basert på faktabasert kunnskap. Dette ser vi blant annet i svarene fra kompetansestatus 1 som avdekket et gap mellom det lærerne opplever å ha lært mot det de opplever å kunne gi av oppfølging. Vi mener det tyder på at læreren har innhentet kompetansen på egen hånd. Samtalene med dysleksivennlige skoler underbygger også dette poenget.

Mange lærere med lang erfaring kan være svært kompetente til å gi elevene god oppfølging, men det er etter vårt syn en sårbarhet at det blir opp til den enkelte lærer å definere hva som er god opplæring for denne elevgruppa.

Med resultater rundt 50 prosent, mener vi det er en sterk indikasjon på at loven enten ikke oppfattes som klar, åpner for ulike tolkninger eller ikke forstås likt i praksisfeltet. Det påhviler lovgiver et stort ansvar å rydde opp i dette.



Dysleksi Norge mener at funnene fra Kompetansestatus 1 og Kompetansestatus 2 bør danne grunnlaget for en viktig politisk debatt om mulige tiltak for å gjøre skolen bedre rustet for å ivareta elever med lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker.

## Dysleksi Norge anbefaler

Dysleksi Norge mener at funnene fra Kompetansestatus 1 og Kompetansestatus 2 bør danne grunnlaget for en viktig politisk debatt om mulige tiltak for å gjøre skolen bedre rustet for å ivareta elever med lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker.

Dysleksi Norge kommer med følgende anbefalinger:

1. Det bør utarbeides en ny forskrift som åpner for utredning av lærevansker uavhengig av retten til individuelt tilrettelagt opplæring. Rapporten viser at mange skoler allerede gjør dette for å ivareta elevene sine, men tallene viser også at mange har en uklar forståelse av dokumentasjonskravene, og disse burde være tydeligere stilt opp i en forskrift.

2. Særbestemmelsene bør harmoniseres bedre. Der intensjonen med en bestemmelse er at det er elever med vedvarende vansker som skal ha rettigheten, bør dette ha likest mulig ordlyd for å unngå unødvendig press på PP-tjenesten ved at de må gjøre nesten like vurderinger på samme elev, men tilpasset ordlyden i ulike bestemmelser. Dette bør ses i sammenheng med anbefaling 1 og hvilke reguleringer som krever involvering av PPT, versus hvilke som kan håndteres internt på skolen.

3. Det bør sikres fortsatt god pedagogisk bruk av digitale læringsverktøy for alle elever. Det er svært viktig at reguleringer av skolens mulighet til å bruke digitale enheter i opplæringen i langt større grad skiller mellom typer bruk, og for øvrig innretter ordningene på en måte som fullt ut og forsvarlig ivaretar elevene med spesielle tilretteleggingsbehov. Ordningene må bygge på et grunnleggende inkluderende hensyn og i størst mulig grad unngå bruk av særløsninger. Samtidig må særløsningene faktisk være tilgjengelige der det fremdeles er behov for dem. For eksempel er produksjon av lydbøker for elever med lesevansker blitt nedprioritert i takt med at skolen har blitt digitalisert. Dette må omprioriteres i takt med en «avdigitalisering» av skolen og skolebøker. Sist, men ikke minst, må det legges mye mer vekt på å etablere gode digitale

sperrer og trygge læringsarenaer enn å avfeie alle typer digital pedagogikk.

4. Det bør etableres overordnede og samordnede rammer for kompetanseløft knyttet til dysleksi, dyskalkuli og DLD. Det anbefaler vi på bakgrunn av erfaringer fra dysleksivennlige skoler. Tydeligere strukturer for tilgang til kvalitetssikret, oppdatert og praksisnær kunnskap kan bidra til å redusere personavhengighet, styrke likeverdighet og sikre at kompetanseutvikling i større grad omsettes i praksis i klasserommet.

5. I rammeplanen bør kunnskap om spesifikke lærevansker implementeres til delen om pedagogikk, slik at den omfatter alle lærere, istedenfor didaktikk slik det er i dag, der kun faglærere er sikret et minimum av kunnskap.

6. Rammeplanen bør fremdeles inneholde egne formuleringer for faglærere som bør være godt rustet til å følge opp og fange opp disse elevene.

7. Rammeplanen bør inneholde egne formuleringer om tilpasset opplæring og spesifikke lærevansker i praksisopplæringen.

8. Det er behov for nasjonale retningslinjer som nærmere angir hvordan elever med lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker skal fanges opp og følges opp. Disse må bygge på eksisterende retningslinjer, men sikre en langt bedre helhet og være mer utfyllende på områder som i dag står helt ubesvart. Det er avgjørende at disse tar et tverrfaglig perspektiv og inkluderer ekspertise innenfor pedagogikk, spesialpedagogikk og juridiske fag. Det kan gjøre tjenesteytingen mer oversiktlig gjennom å definere tydeligere hva som er hensikten i loven, og hvordan dette kan gjennomføres i praksis – særlig når det gjelder utredningspraksis og forskjellen i behov (og lovbestemmelser) mellom elever med behov for individuelt tilrettelagt opplæring (vedtak) og elever som får tilpasset opplæring i ordinær undervisning.

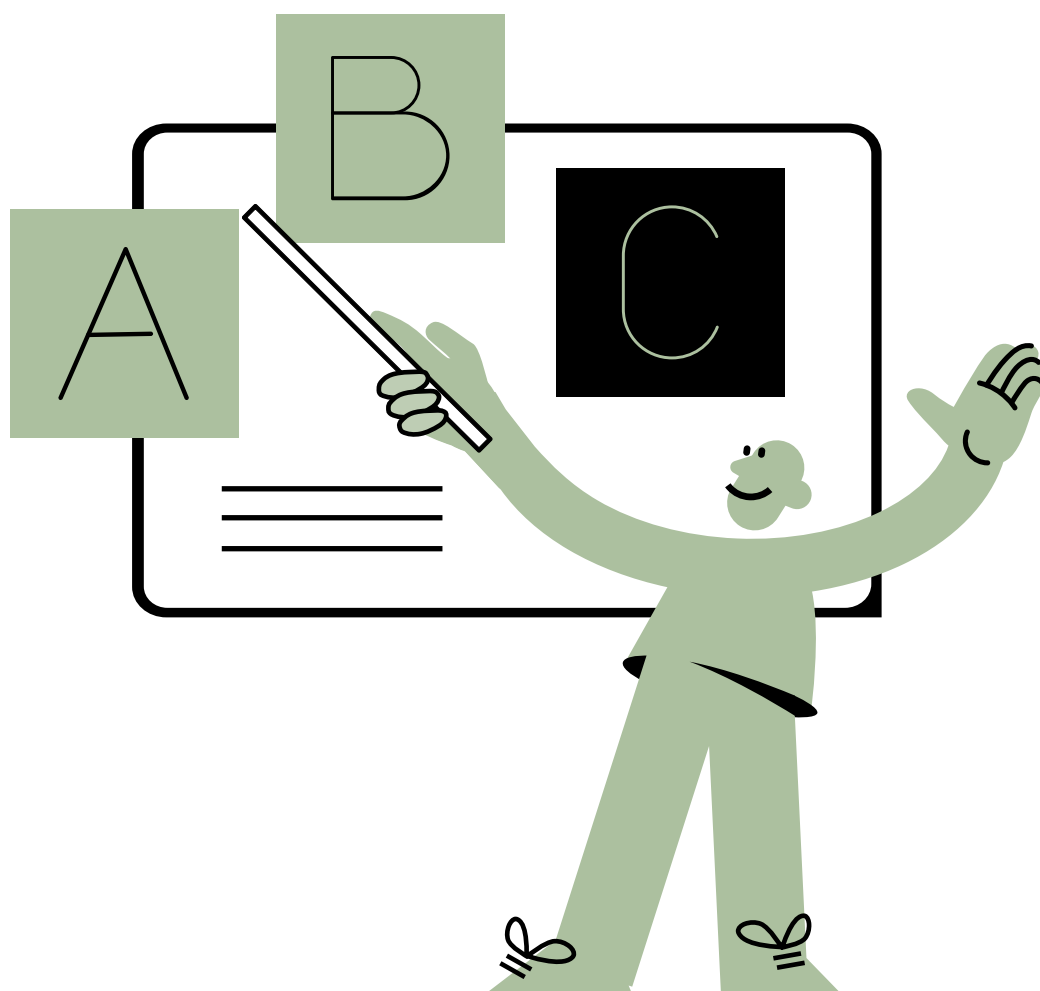


# Rapporten er basert på flere undersøkelser

Vi bygger videre på funnene fra Kompetansestatus 1 fra ifjor, men undersøker videre om det er endringer i læreres egenvurderte kunnskap, og om det er noen forskjell i hvordan lærerutdanningene ivaretar dette temaet i nyere tid.



# Er det en endring i læreres egen- vurderte innsats?



## Problemstillinger i spørreundersøkelsene

Er det en endring i læreres kunnskap om lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker?

I hvor stor grad evner skoler å ivareta elever med lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker?

### Kommentar til problemstillingen:

#### I Kompetansestatus 1 var dette problemstillingene:

- Har norske lærere den nødvendige kunnskapen til å fange opp og følge opp lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker?
- Har det noen betydning at lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker blir påvist?

#### I Kompetansestatus 2 ønsker vi bygge videre på funnene fra Kompetansestatus 1:

- Vi undersøker om det er endringer i læreres egen-vurderte kunnskap, og om det er noen forskjell i hvordan lærerutdanningene ivaretar dette temaet i nyere tid.
- Vi undersøker mer presist betydningen av at vanskene blir påvist, ved å undersøke skolenes forståelse av å påvise en vanske. Det betyr at vi ser på hvor omfattende kartlegginger skolene mener

er nødvendig for å gi konkrete tiltak. Samtidig ønsker vi å se på om tidspunktet for når vansker blir oppdaget, har endret seg over tid. Det undersøker vi ved å stille spørsmål direkte til dem som har vanskene, og ikke bare til lærere/skoler, om når de mener de fanger dette opp.

- Undersøkelse 1: Nyutdannede lærere
- Undersøkelse 2: Lærestedene
- Undersøkelse 3: Personer med påviste spesifikke lærevansker
- Undersøkelse 4: Skoleledere
- Undersøkelse 5: Dysleksivennlige skoler.

Les om metode, tekniske detaljer og komplette svartabeller på de følgende sidene. Enkelte demografiske data er tatt ut av plasshensyn.

## Vedlegg 1

# Spørreundersøkelse mot nyutdannede lærere

## Utført av Norstat

### Metode og tekniske detaljer:

Troverdighet: Norstat har spurt i overkant av 100 nyutdannede lærere om i hvor stor grad de lærer om tilpasset opplæring for elever med lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker gjennom sin lærerutdanning. Svarene er kun egnet til å si noe om lærernes egne vurderinger og oppfatning av hva de har lært, og ikke det tilbudet lærestedene faktisk har gitt.

Målet var å oppnå 200 respondenter, men på grunn av begrensninger i Norstats panel og populasjonen, valgte vi å stoppe undersøkelsen på 103 respondenter.

### Om dem som har svart på undersøkelsen:

- 77% kvinner og 23% menn.
- 37% fullførte sin utdanning i 2025, 26% i 2024 og 37% i 2023.
- Alle respondentene jobber i skolen i dag.

**Data innhentet av:** Norstat

**Leveringstidspunkt:** 10.10.2025

**Respondenter:** N103

**Metode:** Kvantitativ (Norstat panel)

**Signifikans:** Målt ved 95% konfidensintervall

## Er du mann eller kvinne?

Fylke (2024)																	Når fullførte du din utdanning?		
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Romsdal	Nord-land	Østfold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	I 2025	I 2024	I 2023
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
<b>Base</b>	<b>103</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>38</b>
Mann	23%	35%	20%			50%		29%			100%	29%	23%	22%	20%		32%	7%	26%
Kvinne	77%	65%	80%	100%	100%	50%	100%	71%	100%			71%	77%	78%	80%	100%	68%	93%	74%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Er du utdannet lærer og jobber i skolen i dag?

Fylke (2024)																	Når fullførte du din utdanning?		
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Romsdal	Nord-land	Østfold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	I 2025	I 2024	I 2023
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
<b>BASE</b>	<b>103</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>38</b>
Ja	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Nei																			
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## I hvor stor grad lærte du om tilpasset opplæring for elever med lese- og skrivevansker gjennom din utdanning?

Fylke (2024)																	Når fullførte du din utdanning?		
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Romsdal	Nord-land	Østfold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	I 2025	I 2024	I 2023
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
<b>BASE</b>	<b>103</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>38</b>
I stor grad	6%	5%				17%	13%					14%	8%		20%		8%	4%	5%
I noen grad	26%	60%	13%		14%	17%	25%	43%					23%		40%	100%	40%	22%	16%
I liten grad	48%	30%	47%	100%	57%	33%	50%	57%	67%		100%	57%	54%	56%	40%		37%	56%	53%
I ingen grad	18%	5%	33%		14%	33%	13%		33%			14%	15%	44%			13%	19%	21%
Vet ikke	3%		7%		14%							14%					3%		5%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Hva mener du er viktigst for at lærerstudenter skal bli i stand til å fange opp og følge opp elever med lese- og skrivevansker?

	Fylke (2024)																Når fullførte du din utdanning?		
	TOTAL	Oslo	Rogaland	Møre og Romsdal	Nordland	Østfold	Akershus	Buskerud	Innlandet	Vestfold	Telemark	Agder	Vestland	Trøndelag	Troms	Finnmark	I 2025	I 2024	I 2023
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
<b>BASE</b>	<b>103</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>38</b>
Teoriforankret undervisning	37%	35%	47%		43%	33%	50%	43%				71%	15%	33%	40%		32%	56%	29%
		CHJO	CHJO		CHJO		CHJO	CHJO				CHJLO		CHJO				PR	
Praksisopp-læringen	89%	100%	80%	100%	100%	67%	75%	100%	100%		100%	71%	85%	100%	100%	100%	84%	82%	100%
																			PQ
Vet ikke	3%		7%				13%						8%				5%	4%	
<b>TOTAL</b>	<b>129%</b>	<b>135%</b>	<b>133%</b>	<b>100%</b>	<b>143%</b>	<b>100%</b>	<b>138%</b>	<b>143%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>143%</b>	<b>108%</b>	<b>133%</b>	<b>140%</b>	<b>100%</b>	<b>121%</b>	<b>141%</b>	<b>129%</b>

## Har du lært å kjenne igjen tegn på lese- og skrivevansker?

	Fylke (2024)																Når fullførte du din utdanning?		
	TOTAL	Oslo	Rogaland	Møre og Romsdal	Nordland	Østfold	Akershus	Buskerud	Innlandet	Vestfold	Telemark	Agder	Vestland	Trøndelag	Troms	Finnmark	I 2025	I 2024	I 2023
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
<b>BASE</b>	<b>103</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>38</b>
Ja	47%	50%	40%		43%	33%	50%	29%	33%		100%	43%	54%	44%	80%	100%	37%	44%	58%
		C	C		C		C				ABCDEFG-HKLM	C	C	C	CG	ABCDE-FGHKLM			
Nei	41%	45%	47%		29%	50%	38%	43%	67%			57%	39%	44%			47%	44%	32%
		CJNO	CJNO		CJNO	CJNO	CJNO	CJNO	CJNO			CJNO	CJNO	CJNO					
Vet ikke	13%	5%	13%	100%	29%	17%	13%	29%					8%	11%	20%		16%	11%	11%
				ABDEFG-HJKLMNO															
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Har dere lokal utredningskompetanse på spesifikke lese- og skrivevansker (utviklingsdysleksi, ofte bare kalt dysleksi) på skolen du jobber nå?

	Fylke (2024)																Når fullførte du din utdanning?		
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Bus-kerud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	I 2025	I 2024	I 2023
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
<b>BASE</b>	<b>103</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>38</b>
Ja, på skolen	18%	20%	13%				13%	43%				14%	8%	22%	60%	100%	16%	11%	24%
Ja, i PPT	18%	20%	7%		57%	33%	50%	14%						11%	20%		11%	22%	21%
Skole og PPT samarbeider	37%	30%	47%		29%	33%	38%	29%	100%		100%	29%	39%	56%			34%	33%	42%
Vi har ikke lokal kompetanse, men henter den inn fra andre steder (som Statped, privatpraktiserende, m.m.)	1%												8%				3%		
Elevene på vår skole blir ikke utredet for slike vansker	1%					17%											3%		
Vet ikke	26%	30%	33%	100%	14%	17%		14%				57%	46%	11%	20%		34%	33%	13%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

I hvor stor grad lærte du om tilpasset opplæring for elever med matematikkvansker gjennom din utdanning?

	Fylke (2024)																Når fullførte du din utdanning?		
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Bus-kerud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	I 2025	I 2024	I 2023
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
<b>BASE</b>	<b>103</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>38</b>
I stor grad	3%					33%										100%	3%	4%	3%
I noen grad	22%	55%	13%			33%	13%	14%				14%	23%	11%	20%		37%	11%	16%
I liten grad	26%	20%	33%		14%		38%	71%				29%	15%	44%	20%		18%	30%	32%
I ingen grad	47%	25%	47%	100%	71%	33%	50%	14%	100%		100%	57%	62%	44%	60%		40%	56%	47%
Vet ikke	2%		7%		14%												3%		3%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Hva mener du er viktigst for at lærerstudenter skal bli i stand til å fange opp og følge opp elever med matematikkvansker?

	Fylke (2024)																Når fullførte du din utdanning?		
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Bus-kerud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	I 2025	I 2024	I 2023
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
<b>BASE</b>	<b>103</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>38</b>
Teoriforankret undervisning	42%	40%	60%		43%	67%	50%	57%				57%	15%	44%	20%		37%	52%	40%
		CHJO	CHJLO		CHJO	CHJLO	CHJO	CHJLO				CHJLO		CHJO					
Praksisopplæringen	80%	85%	80%	100%	86%	67%	63%	86%	100%		100%	71%	77%	78%	80%	100%	71%	78%	90%
				FL					FL		FL					FL			P
Vet ikke	11%	10%	7%		14%		25%					14%	15%	11%	20%		16%	15%	3%
																	R		
<b>TOTAL</b>	<b>132%</b>	<b>135%</b>	<b>147%</b>	<b>100%</b>	<b>143%</b>	<b>133%</b>	<b>138%</b>	<b>143%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>143%</b>	<b>108%</b>	<b>133%</b>	<b>120%</b>	<b>100%</b>	<b>124%</b>	<b>145%</b>	<b>132%</b>

## Har du lært å kjenne igjen tegn på matematikkvansker?

	Fylke (2024)																Når fullførte du din utdanning?		
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Bus-kerud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	I 2025	I 2024	I 2023
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
<b>BASE</b>	<b>103</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>38</b>
Ja	29%	45%	33%			67%	13%	14%			100%	29%	15%	22%	40%	100%	32%	26%	29%
		CDFHL	CDH			CDFGHL					ABCDEFGHKL MN					ABCDEFGHKL MN			
Nei	55%	40%	53%		86%	33%	88%	71%	67%			71%	62%	44%	40%		50%	63%	55%
		CJO	CJO		ACEJO		ABCEJMO	CJO	CJO			CJO	CJO	CJO					
Vet ikke	16%	15%	13%	100%	14%			14%	33%				23%	33%	20%		18%	11%	16%
				ABDEFGHJKLMNO									EFJKO	EFJKO					
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Har dere lokal utredningskompetanse på spesifikke matematikkvansker (utviklingsdyskalkuli, ofte bare kalt dyskalkuli) på skolen du jobber nå?

	Fylke (2024)																Når fullførte du din utdanning?		
	TOTAL	Oslo	Rogaland	Møre og Romsdal	Nordland	Østfold	Akershus	Buskerud	Innlandet	Vestfold	Telemark	Agder	Vestland	Trøndelag	Troms	Finnmark	I 2025	I 2024	I 2023
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
<b>BASE</b>	<b>103</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>38</b>
Ja, på skolen	7%	15%	7%		14%			14%						11%			11%	4%	5%
Ja, i PPT	15%	25%	7%		43%	17%	13%	14%	33%					11%	20%		8%	22%	16%
Skole og PPT samarbeider	34%	15%	40%		29%	33%	38%	43%	67%		100%	14%	31%	67%	40%		26%	22%	50%
Vi har ikke lokal kompetanse, men henter den inn fra andre steder (som Statped, privatpraktiserende, m.m.)	5%	5%					13%					14%	15%				3%	15%	
Elevene på vår skole blir ikke utredet for slike vansker	2%		7%			17%											3%	4%	
Vet ikke	38%	40%	40%	100%	14%	33%	38%	29%				71%	54%	11%	40%	100%	50%	33%	29%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## I hvor stor grad lærte du om tilpasset opplæringen for elever med språkforstyrrelser gjennom din utdanning?

	Fylke (2024)																Når fullførte du din utdanning?		
	TOTAL	Oslo	Rogaland	Møre og Romsdal	Nordland	Østfold	Akershus	Buskerud	Innlandet	Vestfold	Telemark	Agder	Vestland	Trøndelag	Troms	Finnmark	I 2025	I 2024	I 2023
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
<b>BASE</b>	<b>103</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>38</b>
I stor grad	2%	5%													20%		3%	4%	
I noen grad	19%	30%	27%			33%	25%					14%	23%	11%	20%		32%	19%	8%
I liten grad	33%	35%		100%	71%	17%	50%	86%				14%	23%	33%	40%	100%	37%	33%	29%
I ingen grad	43%	25%	67%		14%	50%	25%	14%	100%		100%	71%	54%	56%	20%		24%	41%	63%
Vet ikke	3%	5%	7%		14%												5%	4%	
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Hva mener du er viktigst for at lærerstudenter skal bli i stand til å fange opp og følge opp elever med språkforstyrrelser?

Fylke (2024)																	Når fullførte du din utdanning?		
	TOTAL	Oslo	Rogaland	Møre og Romsdal	Nordland	Østfold	Akershus	Buskerud	Innlandet	Vestfold	Telemark	Agder	Vestland	Trøndelag	Troms	Finnmark	I 2025	I 2024	I 2023
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
<b>BASE</b>	<b>103</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>38</b>
Teoriforankret undervisning	42%	35%	47%		57%	17%	50%	71%				71%	31%	44%	40%		34%	52%	42%
		CHJO	CHJO		CHJO		CHJO	CEHJO				CEHJO	CHJO	CHJO					
Praksisopp-læringen	83%	85%	73%	100%	100%	50%	75%	86%	100%		100%	71%	85%	89%	100%	100%	68%	82%	97%
				BE	BE				BE		BE				BE	BE			PQ
Vet ikke	9%	10%	13%			33%	13%						8%	11%			16%	7%	3%
																	R		
<b>TOTAL</b>	<b>133%</b>	<b>130%</b>	<b>133%</b>	<b>100%</b>	<b>157%</b>	<b>100%</b>	<b>138%</b>	<b>157%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>143%</b>	<b>123%</b>	<b>144%</b>	<b>140%</b>	<b>100%</b>	<b>118%</b>	<b>141%</b>	<b>142%</b>

## Har du lært å kjenne igjen tegn på språkforstyrrelser?

Fylke (2024)																	Når fullførte du din utdanning?		
	TOTAL	Oslo	Rogaland	Møre og Romsdal	Nordland	Østfold	Akershus	Buskerud	Innlandet	Vestfold	Telemark	Agder	Vestland	Trøndelag	Troms	Finnmark	I 2025	I 2024	I 2023
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
<b>BASE</b>	<b>103</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>38</b>
Ja	25%	35%	7%			17%	38%	14%				29%	46%	11%	80%		29%	30%	18%
		BCDHJO					CDHJO						BCDHJ-MO		ABCDEG-HJKMO				
Nei	62%	55%	60%		71%	83%	63%	71%	100%		100%	57%	54%	89%		100%	58%	70%	61%
		CN	CN		CN	CN	CN	CN	ABCFLN		ABCFLN	CN	CN	ACLN		ABCFLN			
Vet ikke	13%	10%	33%	100%	29%			14%				14%			20%		13%		21%
			EFHJLMO	ABDEFG-HJKLMNO													Q		Q
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Har dere lokal utredningskompetanse på utviklingsmessige språkforstyrrelser (DLD, tidligere kalt SSV – spesifikke språkvansker) på skolen du jobber nå?

	Fylke (2024)																Når fullførte du din utdanning?		
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Bus-kerud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	I 2025	I 2024	I 2023
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
<b>BASE</b>	<b>103</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>38</b>
Ja, på skolen	6%	10%						14%				14%		11%	20%		11%	4%	3%
Ja, i PPT	9%	10%	7%		14%	17%	13%	14%	33%					11%			5%	19%	5%
Skole og PPT sam-arbeider	29%	25%	33%		14%		38%	14%	33%		100%	29%	31%	44%	60%		24%	22%	40%
		CEO	CEO				CEO				ABCEFFG-HKLMNO		CEO	CEO	CEO				
Vi har ikke lokal kompetanse, men henter den inn fra andre steder (som Statped, privatprak-tiserende, m.m.)	4%							14%					23%				5%	4%	3%
													ABCEFFG-HKLMNO						
Elevene på vår skole blir ikke utredet for slike vansker	4%	10%	7%			17%											5%	7%	
Vet ikke	49%	45%	53%	100%	71%	67%	50%	43%	33%			57%	46%	33%	20%	100%	50%	44%	50%
		J	J	ABFG-HJKLMN	JN	J	J	J				J	J	J		ABFG-HJKLMN			
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Vedlegg 2

# Spørreundersøkelse mot lærestedene

## Utført av Dysleksi Norge

### **Metode og tekniske detaljer:**

Troverdighet: Dysleksi Norge sendte ut en undersøkelse til samtlige læresteder i Norge som tilbyr lærerutdanning, men har fått svært begrenset med svar. E-post ble sendt til læresteder med invitasjon til fagansvarlig for spesifikke fag og emner (lærerutdanning), programkoordinator (lærerutdanning) og studieleder (ansvar for koordinering og ledelse av lærerutdanning). Undersøkelsen inneholdt både en kvantitativ del med definerte svaralternativer og åpne tekstfelt for utdypende svar. Utvalget er så lite at det i beste fall kan gi oss noen indikasjoner på status. Samtidig er populasjonen også lav ettersom vi har etterspurt smalt. Vi har derfor i liten grad brukt funn fra denne i rapporten, men redegjør for resultatene og viser til hva de har skrevet i åpne tekstfelter.

### **Om dem som har svart på undersøkelsen:**

Data innhentet fra: Dysleksi Norge (via Easyquest)

### **Leveringstidspunkt:**

**Respondenter:** N20

**Metode:** Kombinasjon

**Signifikans:** Ikke beregnet

I hvor stor grad mener du at lærerstudentene lærer om hvordan de skal tilpasse opplæringen for elever med:

	Din stilling					
	Studieleder (ansvar for koordinering og ledelse av lærerutdanning)	Programkoordinator (lærerutdanning)	Fagansvarlig for spesifikke fag og emner (lærerutdanning)	Praksiskoordinator (lærerutdanning)	Ingen av delene	Totalt for rad
<b>Lese- og skrivevansker</b>						
I stor grad	0	0	2	0	0	2
I noen grad	3	1	6	0	0	10
I liten grad	0	1	4	0	0	5
I ingen grad	0	0	1	0	0	1
Vet ikke	0	0	0	0	0	0
<b>Totalt for kolonne</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>

	Din stilling					
	Studieleder (ansvar for koordinering og ledelse av lærerutdanning)	Programkoordinator (lærerutdanning)	Fagansvarlig for spesifikke fag og emner (lærerutdanning)	Praksiskoordinator (lærerutdanning)	Ingen av delene	Totalt for rad
<b>Matematikkvansker</b>						
I stor grad	0	0	0	0	0	0
I noen grad	3	0	7	0	0	10
I liten grad	0	1	2	0	0	3
I ingen grad	0	0	0	0	0	0
Vet ikke	0	1	4	0	0	5
<b>Totalt for kolonne</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>

	Din stilling					
	Studieleder (ansvar for koordinering og ledelse av lærerutdanning)	Programkoordinator (lærerutdanning)	Fagansvarlig for spesifikke fag og emner (lærerutdanning)	Praksiskoordinator (lærerutdanning)	Ingen av delene	Totalt for rad
<b>Språkvansker</b>						
I stor grad	0	0	0	0	0	0
I noen grad	2	0	6	0	0	8
I liten grad	1	1	5	0	0	7
I ingen grad	0	0	2	0	0	2
Vet ikke	0	1	0	0	0	1
<b>Totalt for kolonne</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>

Hva er viktigst for at lærerstudenter skal bli i stand til i fange opp og følge opp elever med:

	Din stilling					
	Studieleder (ansvar for koordinering og ledelse av lærerutdanning)	Programkoordinator (lærerutdanning)	Fagansvarlig for spesifikke fag og emner (lærerutdanning)	Praksiskoordinator (lærerutdanning)	Ingen av delene	Totalt for rad
<b>Spesifikke lese- og skrivevansker</b>						
Teoriforankret undervisning	0	1	10	0	0	11
Praksisopplæring	2	1	2	0	0	5
Erfaring	0	0	1	0	0	1
Vet ikke	0	0	0	0	0	0
Totalt for kolonne	2	2	13	0	0	17
<b>Totalt for kolonne</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>

Hva er viktigst for at lærerstudenter skal bli i stand til i fange opp og følge opp elever med (forts.):

	Din stilling					
	Studieleder (ansvar for koordinering og ledelse av lærerutdanning)	Programkoordinator (lærerutdanning)	Fagansvarlig for spesifikke fag og emner (lærerutdanning)	Praksiskoordinator (lærerutdanning)	Ingen av delene	Totalt for rad
<b>Spesifikke matematikkvansker</b>						
Teoriforankret undervisning	0	1	7	0	0	8
Praksisopplæring	2	1	1	0	0	4
Erfaring	0	0	1	0	0	1
Vet ikke	0	0	4	0	0	4
Totalt for kolonne	2	2	13	0	0	17
<b>Totalt for kolonne</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>

	Din stilling					
	Studieleder (ansvar for koordinering og ledelse av lærerutdanning)	Programkoordinator (lærerutdanning)	Fagansvarlig for spesifikke fag og emner (lærerutdanning)	Praksiskoordinator (lærerutdanning)	Ingen av delene	Totalt for rad
<b>Utviklingsmessige språkforstyrrelser</b>						
Teoriforankret undervisning	1	2	9	0	0	12
Praksisopplæring	1	0	2	0	0	3
Erfaring	0	0	2	0	0	2
Vet ikke	0	0	0	0	0	0
Totalt for kolonne	2	2	13	0	0	17
<b>Totalt for kolonne</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>

	Din stilling					
	Studieleder (ansvar for koordinering og ledelse av lærerutdanning)	Programkoordinator (lærerutdanning)	Fagansvarlig for spesifikke fag og emner (lærerutdanning)	Praksiskoordinator (lærerutdanning)	Ingen av delene	Totalt for rad
<b>Har dere egne emner eller forelesninger om spesifikke lese- og skrivevansker?</b>						
Egne emner	1	0	1	0	0	2
Egne forelesninger	2	2	11	0	0	15
Ingen av delene	0	0	0	0	0	0
Vet ikke	0	0	2	0	0	2
Totalt for kolonne	3	2	14	0	0	19
<b>Totalt for kolonne</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>

	Din stilling					
	Studieleder (ansvar for koordinering og ledelse av lærerutdanning)	Programkoordinator (lærerutdanning)	Fagansvarlig for spesifikke fag og emner (lærerutdanning)	Praksiskoordinator (lærerutdanning)	Ingen av delene	Totalt for rad
<b>Har dere egne emner eller forelesninger om spesifikke matematikkvansker?</b>						
Egne emner	0	0	0	0	0	0
Egne forelesninger	2	2	9	0	0	13
Ingen av delene	0	0	1	0	0	1
Vet ikke	0	0	3	0	0	3
Totalt for kolonne	2	2	13	0	0	17
<b>Totalt for kolonne</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>

	Din stilling					
	Studieleder (ansvar for koordinering og ledelse av lærerutdanning)	Programkoordinator (lærerutdanning)	Fagansvarlig for spesifikke fag og emner (lærerutdanning)	Praksiskoordinator (lærerutdanning)	Ingen av delene	Totalt for rad
<b>Har dere egne emner eller forelesninger om utviklingsmessige språkforstyrrelser?</b>						
Egne emner	0	0	0	0	0	0
Egne forelesninger	1	1	8	0	0	10
Ingen av delene	1	0	3	0	0	4
Vet ikke	0	1	3	0	0	4
<b>Totalt for kolonne</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>
<b>Totalt for kolonne</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>

	Din stilling					
	Studieleder (ansvar for koordinering og ledelse av lærerutdanning)	Programkoordinator (lærerutdanning)	Fagansvarlig for spesifikke fag og emner (lærerutdanning)	Praksiskoordinator (lærerutdanning)	Ingen av delene	Totalt for rad
<b>Har dere egne emner eller forelesninger om tilpasset opplæring og individuelt tilrettelagt opplæring (tidligere kalt spesialundervisning)?</b>						
Egne emner	0	1	2	0	0	3
Egne forelesninger	2	0	10	0	0	12
Ingen av delene	0	0	0	0	0	0
Vet ikke	0	1	2	0	0	3
<b>Totalt for kolonne</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>

# Spørreundersøkelse mot personer med påviste spesifikke lærevansker

Utført av Norstat

### Metode og tekniske detaljer:

Troverdighet: Norstat har spurt 204 personer som har lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker om de har fått vansken sin påvist, og når de fikk den påvist. Norstat har benyttet prescreen fordi lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker er en personsensitiv informasjon som ikke er lagret i Norstat sine systemer.

### Om dem som har svart på undersøkelsen:

- 13% er mellom 15 og 19 år, 26% er mellom 20–24 år, 61% er over 25 år.
- 46% er menn og 54% er kvinner.
- Det er innhentet svar fra alle landsdeler og fylker
- 74% har fått påvist dysleksi. 25% har fått påvist dyskalkuli. 6% har fått påvist DLD.

**Data innhentet fra:** Norstat

**Leveringstidspunkt:** 09.10.2025

**Respondenter:** N204

**Metode:** Kvantitativ

**Signifikans:** Målt ved 95% konfidensintervall

## Hva er din alder?

	Alder				Kjønn		Fylke (2024)														
	TOTAL	15-19	20-24	25+	Mann	Kvinne	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
<b>BASE</b>	<b>204</b>	<b>27</b>	<b>52</b>	<b>125</b>	<b>94</b>	<b>110</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
15-19	13%	100%			14%	13%	7%	18%			13%	22%	10%	50%	7%		23%	11%	8%		
20-24	26%		100%		27%	25%	7%	24%	50%	67%	38%	26%	10%		29%	25%	31%	32%	31%		
25+	61%			100%	60%	63%	85%	59%	50%	33%	50%	52%	80%	50%	64%	75%	46%	58%	62%	100%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Er du mann eller kvinne?

	Alder				Kjønn		Fylke (2024)														
	TOTAL	15-19	20-24	25+	Mann	Kvinne	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
<b>BASE</b>	<b>204</b>	<b>27</b>	<b>52</b>	<b>125</b>	<b>94</b>	<b>110</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
Mann	46%	48%	48%	45%	100%		26%	29%	70%	50%	63%	48%	80%	30%	57%	75%	39%	42%	42%	33%	100%
Kvinne	54%	52%	52%	55%		100%	74%	71%	30%	50%	38%	52%	20%	70%	43%	25%	62%	58%	58%	67%	
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Har du fått påvist dysleksi?

	Alder				Kjønn		Fylke (2024)														
	TOTAL	15-19	20-24	25+	Mann	Kvinne	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
<b>BASE</b>	<b>204</b>	<b>27</b>	<b>52</b>	<b>125</b>	<b>94</b>	<b>110</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
Ja	74%	74%	85%	70%	80%	69%	70%	77%	90%	67%	63%	82%	90%	60%	93%	75%	69%	68%	69%	67%	50%
Nei	26%	26%	15%	30%	20%	31%	30%	24%	10%	33%	38%	19%	10%	40%	7%	25%	31%	32%	31%	33%	50%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Når fikk du det påvist?

	Alder				Kjønn		Fylke (2024)														
	TOTAL	15-19	20-24	25+	Mann	Kvinne	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
<b>BASE</b>	<b>151</b>	<b>20</b>	<b>44</b>	<b>87</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Barne-hage	6%		9%	6%	11%	1%		15%	11%		10%				15%			15%	6%		
Barne-skole 1.-4. trinn	23%	15%	21%	26%	28%	18%	16%	8%	11%	50%	10%	32%	33%	17%	31%	33%	33%	31%	22%		
Barne-skole 5.-7. trinn	32%	35%	30%	32%	28%	36%	53%	31%	33%	25%	20%	32%	44%	67%	23%	33%	11%	8%	33%		100%
Ungdoms-skole	17%	15%	14%	20%	15%	20%	16%	15%	33%		30%	18%			8%		11%	31%	22%	50%	
VGS	17%	35%	25%	9%	15%	20%	5%	23%	11%	25%	30%	14%	22%	17%	15%		33%	15%	17%	50%	
Høyere utdanning	1%			2%	1%	1%										33%	11%				
Voksen	3%		2%	5%	3%	4%	11%	8%				5%			8%						
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Har du fått påvist dyskalkuli?

	Alder				Kjønn		Fylke (2024)														
	TOTAL	15-19	20-24	25+	Mann	Kvinne	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
<b>BASE</b>	<b>204</b>	<b>27</b>	<b>52</b>	<b>125</b>	<b>94</b>	<b>110</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
Ja	25%	22%	19%	27%	22%	26%	33%	29%	60%	33%	6%	22%		30%	7%	25%	15%	26%	31%	33%	
Nei	76%	78%	81%	73%	78%	74%	67%	71%	40%	67%	94%	78%	100%	70%	93%	75%	85%	74%	69%	67%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Når fikk du det påvist?

	Alder				Kjønn		Fylke (2024)														
	TOTAL	15-19	20-24	25+	Mann	Kvinne	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
<b>BASE</b>	<b>50</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>34</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>6</b>		<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	
Barne-hage	4%		10%	3%	5%	3%	11%		17%												
Barnesko-le 1. - 4. trinn	18%		10%	24%	24%	14%	11%	20%		50%		33%			100%			40%	13%		
Barnesko-le 5. - 7. trinn	30%		50%	29%	48%	17%	11%	20%	67%	50%		50%			100%			20%	38%		
Ungdoms-skole	20%	83%		15%	19%	21%	33%	20%	17%			17%		33%			50%		25%		
VGS	14%	17%	20%	12%		24%	11%	20%			100%			67%			50%		13%		
Høyere utdanning	2%			3%		3%														100%	
Voksen	12%		10%	15%	5%	17%	22%	20%										40%	13%		
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

## Har du fått påvist DLD?

	Alder				Kjønn		Fylke (2024)														
	TOTAL	15-19	20-24	25+	Mann	Kvinne	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
<b>BASE</b>	<b>204</b>	<b>27</b>	<b>52</b>	<b>125</b>	<b>94</b>	<b>110</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
Ja	6%	11%	6%	5%	7%	5%	4%	6%	30% ILNO-QRST		6%	7%		30% ILNO-QRST			8%				
Nei	94%	89%	94%	95%	93%	96%	96%	94%	70%	100% HM	94%	93%	100% HM	70%	100% HM	100% HM	92%	100% HM	100% HM	100% HM	100% HM
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Når fikk du det påvist?

	Alder				Kjønn		Fylke (2024)														
	TOTAL	15-19	20-24	25+	Mann	Kvinne	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
<b>BASE</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>		<b>1</b>	<b>2</b>		<b>3</b>			<b>1</b>				
Barne-hage	25%		67% A	17%	29%	20%			67% FGJMP			50%									
Barnesko-le 1. - 4. trinn	17%		33%	17%	14%	20%		100% FHJKM									100% FHJKM				
Barnesko-le 5. - 7. trinn	17%	33%		17%	29%			33%					33%								
Ungdoms-skole	25%			50% AB	14%	40%	100% GHKMP				100% GHKMP			33%							
VGS	17%	67% BC			14%	20%						50%		33%							
Høyere utdanning																					
Voksen																					
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>			<b>100%</b>				



## Vedlegg 4

# Spørreundersøkelse mot skoleledere

Utført av Norstat

### Metode og tekniske detaljer:

Troverdighet: Norstat har sendt ut en spørreundersøkelse og rekruttert svar fra 219 skoleledere.

Merknad: Til delspørsmålene som kun er relevant for en gitt skoletype, er kun de som oppgir å jobbe på denne skoletypen inkludert. For eksempel har ikke barneskoler fått spørsmål som omhandler eksamen og karakterfritak, kun videregående skoler har fått spørsmål om fremmedspråk og kun barneskoler har fått spørsmål om intensiv opplæring på 1. – 4. trinn.

### Om dem som har svart på undersøkelsen:

- Alle landsdeler og fylker er representert
- Alle respondentene jobber i skole i dag
- 48% jobber ved en barneskole, 25% ved en ungdomsskole, 18% ved en videregående skole og 9% oppgir «annet».

**Data innhentet fra:** Norstat

**Leveringstidspunkt:** 09.10.2025

**Respondenter:** N219

**Metode:** Kvantitativ

**Signifikans:** Målt ved 95% konfidensintervall

## Jobber du som rektor, inspektør eller i skoleledelse i skolen i dag?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Ja	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Nei																				
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Hva slags skole jobber du på?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Barneskole	48%	44%	37%	57%	43%	67%	46%	58%	47%	67%	33%	31%	63%	35%	29%	50%	100%			
Ungdomsskole	25%	31%	32%	14%	21%	17%	29%	25%	27%	11%	17%	15%	23%	45%	29%			100%		
Videregående skole	18%	19%	16%	29%	14%	8%	14%	17%	27%	11%	17%	23%	13%	15%	29%	50%			100%	
Annet	9%	6%	16%		21%	8%	11%			11%	33%	31%		5%	14%					100%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Mener du det er nyttig å utrede elever ved mistanke om lese- og skrivevansker?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Ja	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Nei																				
Vet ikke																				
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Har dere lokal utredningskompetanse på spesifikke lese- og skrivevansker (utviklingsdysleksi, ofte bare kalt dysleksi) på skolen du jobber på?

	Fylke (2024)																Hva slags skole jobber du på?				
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S		
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>	
Ja, på skolen	32%	19%	47% DNO	21%	7%	17%	43% DNO	17%	47% DNO	22%	17%	31% NO	43% DNO	50% ADEGNO			27%	40%	33%	30%	
Ja, i PPT	17%	38% KLMO	11%	21%	29% o	25% o	14% o	25% o	33% MO	11%	17%	8%	10%	5%	14%		19% Q	7%	26% Q	20%	
Skole og PPT samarbeider	43%	38%	32%	57% H	43%	58% H	43%	50%	20%	56%	50%	46%	37%	40%	71% BH	75% H	50% S	46% S	41% S	10%	
Vi har ikke lokal kompetanse, men henter den inn fra andre steder (som Statped, privatpraktiserende, m.m.)	4%		5%		14%								10%		14%	25%	4% R	4%		10%	
Elevene på vår skole blir ikke utredet for slike vansker	3%		5%							11%	17%	15%		5%					2%		25% PQR
Vet ikke	1%	6%			7%			8%									1%	2%		5%	
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Mener du at dere utreder slike vansker til riktig tid hos dere?

	Fylke (2024)																Hva slags skole jobber du på?				
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S		
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>	
Ja	75%	56%	74%	71%	71%	75%	79%	67%	100% ABCDE-FGKLMO	78%	83%	77%	73%	70%	100% ABCDE-FGKLMO	50%	80%	66%	72%	80%	
Nei	18%	38% EHJKN	16%	21%	21%	8%	21% HJN	17%		22%		8%	23% HJN	20% HJN		50% HJN	15%	27%	18%	10%	
Vet ikke	7%	6%	11%	7%	7%	17%		17%			17%	15%	3%	10%			5%	7%	10%	10%	
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Hva skyldes det at dere ikke utreder slike vansker i riktig tid?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>	<b>40</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>2</b>		<b>2</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>2</b>
Kapasitet/ventelister	50%	67%		67%	67%		33%	50%		50%			57%	100%			63%	40%	43%	50%
		BEKO		BEKO	BEKO								BEKO	BEFKLO						
Lokalt bestemte regler/retningslinjer	20%	50%				100%	17%						29%	25%			25%	20%	14%	
		BCDGIKO				ABCD-FGIKLMO											s			
Kompetanse (fanger ikke opp at elevene trenger noe ekstra)	43%	50%	67%		100%	100%	67%					100%	43%				50%	27%	57%	50%
		CGIMO	CGIMO		ACGILMO	ACGILMO	CGIMO					ACGILMO	CGIMO							
Mangel på gode kartleggingsverktøy	13%	17%		33%	33%								14%	25%			13%	13%		50%
Annet	28%		33%	33%			17%	50%		50%			43%	25%		100%	6%	40%	43%	50%
													ADEK			ABCDEFKLM		P		
<b>TOTAL</b>	<b>153%</b>	<b>183%</b>	<b>100%</b>	<b>133%</b>	<b>200%</b>	<b>200%</b>	<b>133%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>186%</b>	<b>175%</b>		<b>100%</b>	<b>156%</b>	<b>140%</b>	<b>157%</b>	<b>200%</b>

## Mener du det er nyttig å utrede elever ved mistanke om matematikkvansker?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Ja	98%	94%	100%	100%	93%	92%	96%	100%	93%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	98%	98%	97%	95%
Nei	1%	6%			7%				7%								1%	2%	3%	
Vet ikke	1%					8%	4%										1%			5%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Har dere lokal utredningskompetanse på spesifikke matematikkvansker (utviklingsdyskalkuli, ofte bare kalt dyskalkuli) på skolen du jobber på?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Ja, på skolen	10%		11%		7%		14%		7%	22%	17%	15%	20%	10%			10%	11%	5%	15%
							ACEGNO						ACEGNO							
Ja, i PPT	31%	31%	21%	43%	43%	25%	32%	33%	40%	33%	17%	31%	33%	15%	43%		31%	24%	41%	30%
		o	o	o	o	o	o	o	o	o		o	o		o					
Skole og PPT samarbeider	37%	50%	47%	43%	29%	58%	36%	50%	27%	33%	33%	23%	13%	60%	14%	75%	36%	47%	36%	20%
		LN	L	L		LN	L	L						HKLN		HKLN		s		
Vi har ikke lokal kompetanse, men henter den inn fra andre steder (som Statped, privatpraktiserende, m.m.)	12%	6%	11%	14%	14%	8%	7%	17%	13%			15%	23%	5%	29%		12%	11%	15%	5%
													IJMO							
Elevene på vår skole blir ikke utredet for slike vansker	8%	6%	5%			8%	11%		7%	11%	33%	15%	7%	10%	14%	25%	10%	6%		25%
																	R			R
Vet ikke	2%	6%	5%		7%				7%				3%				2%	2%	3%	5%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Mener du at dere utreder slike vansker til riktig tid hos dere?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Ja	52%	44%	53%	57%	57%	50%	57%	50%	47%	56%	67%	69%	47%	40%	71%	25%	50%	56%	51%	55%
Nei	36%	38%	21%	36%	36%	42%	36%	33%	27%	33%	17%	23%	47%	45%	29%	75%	40%	33%	31%	30%
													B			BHJK				
Vet ikke	12%	19%	26%	7%	7%	8%	7%	17%	27%	11%	17%	8%	7%	15%			11%	11%	18%	15%
			NO					NO												
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Hva skyldes det at dere ikke utreder slike vansker i riktig tid?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>	<b>78</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>42</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>6</b>
Kapasitet/ventelister	35%	50% KN	25%	40%	40%	60%	30% KN KN	25%	25%	33%	100% ABCDFG-HIKLM-NO		21%	56% KN		33%	29%	50%	33%	33%
Lokalt bestemte regler/retningslinjer	12%	50% BCEFG-HIKN			20%						100% ABC-DEFG-HIKLM-NO		14%	11%		33%	12% s	17%	8%	
Kompetanse (fanger ikke opp at elevene trenger noe ekstra)	54%	17%	25%	60%	60%	60%	80% ABM	50%	75% AM	33%	100% ABGILMO	67%	71% AM	22%	50%	33%	62% Q	33%	58%	50%
Mangel på gode kartleggingsverktøy	54%	50% KO	100% ADFGIKL-MO	60% KO	40%	60% KO	60% KO	25%	75% KO	33%	100% ADFGIKL-MO		71% KO	33% KO	100% ADFGIKL-MO		67% QR	33%	33%	67%
Annet	19%					20%	20%	25%	25%	33%	100% ABC-DEFG-HIKLMN	33%	14%	33% ABCDN		67% ABCDN	12%	33%	25%	17%
<b>TOTAL</b>	<b>173%</b>	<b>167%</b>	<b>150%</b>	<b>160%</b>	<b>160%</b>	<b>200%</b>	<b>190%</b>	<b>125%</b>	<b>200%</b>	<b>133%</b>	<b>500%</b>	<b>100%</b>	<b>193%</b>	<b>156%</b>	<b>150%</b>	<b>167%</b>	<b>181%</b>	<b>167%</b>	<b>158%</b>	<b>167%</b>

## Mener du det er nyttig å utrede elever ved mistanke om språkforstyrrelser?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Ja	98%	100%	95%	100%	93%	100%	100%	83%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	99%	100%	95%	95%
Nei	1%				7%															5%
Vet ikke	1%		5%					17%									1%		5%	
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Har dere lokal utredningskompetanse på utviklingsmessige språkforstyrrelser (DLD, tidligere kalt SSV – spesifikke språkvansker) på skolen du jobber nå?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Ja, på skolen	8%	6%	11%	7%		8%	18%		7%		33%	8%	13%				6%	6%	10%	25%
							DGIMNO						DGIMNO							
Ja, i PPT	35%	44%	37%	36%	36%	17%	36%	33%	27%	33%	17%	39%	47%	25%	43%	25%	43%	27%	31%	20%
													E				QS			
Skole og PPT samarbeider	41%	38%	37%	57%	50%	67%	36%	42%	33%	56%	33%	46%	30%	45%	14%	25%	41%	47%	39%	25%
				N		LN														
Vi har ikke lokal kompetanse, men henter den inn fra andre steder (som Statped, privatpraktiserende, m.m.)	9%	6%	11%		7%	8%	4%	8%	20%				7%	20%	43%	25%	6%	13%	15%	5%
														CJJK	CFJK					
Elevene på vår skole blir ikke utredet for slike vansker	6%		5%				7%	8%	13%	11%	17%	8%	3%	5%		25%	4%	7%		20%
																	R	R		R
Vet ikke	2%	6%			7%			8%						5%			1%		5%	5%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Mener du at dere utreder slike vansker til riktig tid hos dere?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Ja	70%	75%	79%	71%	79%	75%	61%	58%	80%	78%	100%	77%	73%	60%	29%	50%	75%	75%	54%	65%
		N	N	N	N	N			N	N	ABCEFG-KLMNO	N	N				R	R		
Nei	17%	6%		21%	7%		36%	17%	7%			8%	20%	30%	57%	50%	15%	20%	21%	10%
							ABDEHIJK						BEIJ	ABEIJ	ABDEHIJK	BEIJ				
Vet ikke	13%	19%	21%	7%	14%	25%	4%	25%	13%	22%		15%	7%	10%	14%		10%	6%	26%	25%
			JO			JO		JO											PQ	
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Hva skyldes det at dere ikke utreder slike vansker i riktig tid?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regående skole	Annet
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>	<b>37</b>	<b>1</b>		<b>3</b>	<b>1</b>		<b>10</b>	<b>2</b>	<b>1</b>			<b>1</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>2</b>
Kapasitet/ventelister	46%	100%		100%	100%		30%		100%				50%	83%			44%	46%	63%	
		FGKLN		FGKLN	FGKLN		GKNO		FGKLN				GKNO	FGKNO			s	s	s	
Lokalt bestemte regler/retningslinjer	8%	100%											17%			50%	6%	9%	13%	
		CDFG-HKLMN																		
Kompetanse (fanger ikke opp at elevene trenger noe ekstra)	70%			67%	100%		90%	50%				100%	100%	50%	50%	50%	81%	55%	75%	50%
				AH	AHMN		AH					AHMN	AHMN	AH	AH					
Mangel på gode kartleggingsverktøy	35%			33%			60%						33%	17%	50%	50%	50%	27%	25%	
							ADGHKM								ADGHK		s	s		
Annet	22%						30%	50%						17%	50%	50%	6%	36%	25%	50%
							ACDHKL								ACDHKL					
<b>TOTAL</b>	<b>181%</b>	<b>200%</b>		<b>200%</b>	<b>200%</b>		<b>210%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>			<b>100%</b>	<b>200%</b>	<b>167%</b>	<b>150%</b>	<b>200%</b>	<b>188%</b>	<b>173%</b>	<b>200%</b>	<b>100%</b>

Ved mistanke om spesifikke lærevansker: Utreder dere elever for å få et så godt bilde av elevens læringspotensial som mulig – uavhengig av om eleven trenger individuelt tilrettelagt opplæring?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regående skole	Annet
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Ja	86%	94%	84%	93%	79%	67%	89%	100%	87%	78%	100%	77%	83%	85%	86%	100%	90%	96%	77%	55%
								EKL			EKL						s	RS		
Nei	12%	6%	16%	7%	14%	25%	11%		7%	22%		23%	13%	10%	14%		11%	4%	15%	35%
						GJO						GJO	GJO							PQ
Vet ikke	2%				7%	8%			7%				3%	5%					8%	10%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med spesifikke lese- og skrivevansker vil ha behov for tilpasninger i den ordinære undervisningen?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regående skole	Annet
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>																				
MEAN	51,8	46,1	50,2	42,5	37,1	48,1	52,3	65,3	52,2	60,6	46,3	69,2	58,3	45,7	47,1	56,3	54,2	52,1	49,9	42,4
Standard Deviation	38,7	42,9	42,9	37,0	34,2	38,0	41,2	38,4	40,3	39,1	44,8	39,2	34,1	35,6	43,9	50,6	40,5	37,2	36,0	39,1
<b>TOTAL</b>																				

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med spesifikke matematikkvansker vil ha behov for tilpasninger i den ordinære undervisningen?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>																				
MEAN	54,7	49,9	52,2	48,7	34,2	51,3	56,3	61,0	54,0	65,2	47,0	73,8	62,9	50,5	49,3	57,5	55,6	57,0	56,8	39,7
Standard Deviation	40,9	42,8	41,8	43,0	32,3	44,9	45,2	38,4	44,0	38,8	47,6	39,9	37,6	39,6	43,4	49,1	43,2	40,3	36,5	38,2
<b>TOTAL</b>																				

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med utviklingsmessige språkforstyrrelser vil ha behov for tilpasninger i den ordinære undervisningen?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>																				
MEAN	53,3	48,3	48,1	46,7	40,4	43,7	56,0	49,8	53,0	61,7	50,2	78,1	64,0	45,8	54,7	51,3	55,4	53,1	52,9	44,5
Standard Deviation	41,7	44,7	44,3	42,8	40,9	44,1	43,8	38,5	41,7	40,2	47,5	38,6	38,1	38,8	46,7	56,3	43,5	41,4	36,4	43,7
<b>TOTAL</b>																				

Er utredning av spesifikke lærevansker omfattet av en sakkyndig vurdering for å vurdere behovet for individuelt tilrettelagt opplæring?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	219	16	19	14	14	12	28	12	15	9	6	13	30	20	7	4	105	55	39	20
Ja	84%	88%	74%	100% BGLM	86%	92%	89%	67%	93%	78%	67%	85%	80%	80%	86%	75%	88%	76%	87%	75%
Nei	14%	6%	26%		7%	8%	4%	33%	7%	22%	33%	8%	17%	20%	14%	25%	11%	20%	13%	15%
Vet ikke	3%	6%			7%		7%					8%	3%				2%	4%		10%
<b>TOTAL</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med spesifikke lese- og skrivevansker vil ha behov for vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>																				
MEAN	35,5	53,1	29,0	40,0	36,2	22,3	38,5	36,9	27,5	22,2	31,7	55,8	36,1	28,2	36,4	20,0	32,5	41,6	31,9	41,0
Standard Deviation	33,4	40,2	35,2	34,8	35,8	28,5	37,4	32,0	35,1	24,0	38,7	31,5	29,1	26,2	36,8	21,6	32,4	34,6	28,5	42,9
<b>TOTAL</b>																				

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med spesifikke matematikkvansker vil ha behov for vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>																				
MEAN	39,9	55,3	32,2	42,0	31,9	22,8	53,8	39,8	36,0	23,9	31,7	52,7	40,4	36,9	41,4	21,3	35,6	48,7	40,6	37,2
Standard Deviation	37,2	41,1	38,4	37,4	30,8	36,7	41,9	32,8	41,4	31,6	23,2	38,0	37,0	34,5	38,0	21,0	37,6	37,8	32,9	40,3
<b>TOTAL</b>																				

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med utviklingsmessige språkforstyrrelser vil ha behov for vedtak om individuelt tilrettelagt opplæring?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>																				
MEAN	42,4	50,1	28,2	52,1	37,4	32,5	50,6	39,1	38,5	27,2	41,8	68,1	48,9	29,8	50,0	14,0	40,6	49,2	38,7	40,7
Standard Deviation	37,5	43,8	33,3	39,3	38,3	38,0	40,3	35,6	40,9	28,2	35,2	34,1	35,6	31,0	40,5	24,1	38,2	39,0	30,3	42,3
<b>TOTAL</b>																				

Etter din faglige vurdering: Tror du det er mange elever som har behov for dette tiltaket, men som ikke får det?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Ja	41%	63%	37%	29%	29%	17%	71%	42%	27%	22%	33%	23%	43%	50%	14%	75%	42%	38%	44%	40%
		CDEHIKN					BCDEHIKLN						EN		EHIKN					
Nei	49%	25%	53%	71%	43%	67%	29%	33%	67%	56%	50%	62%	53%	45%	86%	25%	52%	56%	39%	35%
			AFG			AF			AF			AF	AF		ADFG-LMO					
Vet ikke	10%	13%	11%		29%	17%		25%	7%	22%	17%	15%	3%	5%		6%	6%	18%	25%	
				CFLNO			CFNO													
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Kartlegging/undersøkelser må inneholde

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Lærerenes observasjoner	69%	88%	63%	64%	64%	92%	71%	58%	80%	78%	67%	62%	60%	65%	57%	75%	72%	71%	62%	60%
Kartlegging av delferdigheter	59%	63%	53%	64%	57%	58%	57%	67%	80%	56%	50%	46%	60%	55%	71%	50%	62%	66%	51%	45%
Diagnostisering av spesifikke lærevansker (påviste vansker)	56%	63%	53%	64%	50%	50%	68%	33%	47%	56%	33%	62%	57%	50%	86%	75%	52%	64%	49%	70%
Ingen kartlegging nødvendig	11%	6%	5%	7%	29%		7%	17%	7%	11%	33%		20%	20%			12%	15%	5%	10%
<b>TOTAL</b>	<b>196%</b>	<b>219%</b>	<b>174%</b>	<b>200%</b>	<b>200%</b>	<b>200%</b>	<b>204%</b>	<b>175%</b>	<b>213%</b>	<b>200%</b>	<b>183%</b>	<b>169%</b>	<b>197%</b>	<b>190%</b>	<b>214%</b>	<b>200%</b>	<b>199%</b>	<b>215%</b>	<b>167%</b>	<b>185%</b>

## Kartlegging...

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>194</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>24</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>92</b>	<b>47</b>	<b>37</b>	<b>18</b>
...må gå gjennom PPT	37%	40%	22%	31%	50%	33%	50%	40%	43%	50%	25%	46%	21%	38%	43%	25%	37%	32%	38%	50%
...kan være gjort lokalt på skolen	61%	60%	78%	62%	40%	67%	50%	60%	50%	50%	75%	54%	79%	63%	57%	75%	63%	68%	57%	44%
Vet ikke	2%			8%	10%				7%										5%	6%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Vi tilrettelegger universelt og har ingen dokumentasjonsprosess for å gi en elev tilgang til for eksempel lesestøtte eller diktering. - Er du enig eller uenig i disse påstandene om datautstyr og nødvendige læremidler for elever med spesifikke lærevansker.

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Enig	61%	44%	74%	57%	64%	75%	46%	58%	60%	67%	100%	46%	67%	55%	86%	50%	63%	67%	51%	50%
Uenig	35%	50%	26%	43%	21%	25%	50%	42%	27%	22%		46%	30%	40%	14%	50%	35%	29%	44%	30%
Vet ikke	5%	6%			14%		4%		13%	11%		8%	3%	5%			2%	4%	5%	20%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

På vår skole får elever med påviste lærevansker tilgang til spesialutstyr/særløsninger. – Er du enig eller uenig i disse påstandene om datautstyr og nødvendige læremidler for elever med spesifikke lærevansker som dysleksi, dyskalkuli og DLD:

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Enig	88%	75%	84%	100% AFHM	86%	100% AFHM	86%	100% AFHM	73%	78%	83%	92%	93%	80%	100% AFHM	100% AFHM	91%	91%	85%	70%
Uenig	9%	13%	5%		7%		11%		27% CEGJNO	11%		8%	7%	20% CEGJNO			8%	6%	10%	20%
Vet ikke	4%	13%	11%		7%		4%			11%	17%						2%	4%	5%	10%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Elever med behov for hjelpemidler får vedtak etter opplæringsloven §11-5 (om tekniske hjelpemidler). – Er du enig eller uenig i disse påstandene om datautstyr og nødvendige læremidler for elever med spesifikke lærevansker som dysleksi, dyskalkuli og DLD:

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Enig	79%	63%	84%	86%	57%	92% AD	79%	92% AD	67%	78%	67%	85%	87% D	75%	86%	75%	81%	80%	72%	75%
Uenig	15%	19%	11%	14%	21%	8%	18%	8%	27% J	11%		8%	10%	20% J	14%	25%	12%	16%	18%	15%
Vet ikke	7%	19%	5%		21%		4% J		7% J	11%	33%	8%	3% J	5%			7%	4%	10%	10%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Å fjerne digitale enheter i de tidligste skoletrinn for alle vil gå utover elever med lærevansker, selv om de fortsatt får tilgang til nødvendig utstyr – Er du enig eller uenig i disse påstandene om datautstyr og nødvendige læremidler for elever med spesifikke lærevansker som dysleksi, dyskalkuli og DLD:

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>219</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>105</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>20</b>
Enig	54%	56%	63%	50%	50%	42%	64% H	58%	33%	33%	33%	54%	60%	65%	43%	50%	59%	47%	51%	50%
Uenig	32%	31%	32%	29%	29%	42%	32%	25%	47%	44%	50%	39%	20%	20%	43%	50%	33%	36%	21%	35%
Vet ikke	14%	13%	5%	21%	21%	17%	4%	17%	20%	22%	17%	8%	20% FO	15%	14%		8%	16%	28% P	15%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Du svarte du var enig i at å fjerne digitale enheter i de tidligste skoletrinn for alle vil gå utover elever med lærevansker, selv om de fortsatt får tilgang til nødvendig utstyr. Er det fordi.

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>118</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>62</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>10</b>
Elevene som regel ikke er fanget opp så tidlig	45%	22%	83%	43%	29%	40%	44%	43%	40%	33%		71%	50%	31%	33%	50%	47%	39%	40%	60%
Elever som strever, men er i en gråsoner	64%	56%	75%	29%	43%	60%	61%	86%	60%	33%	100%	86%	83%	46%	100%	50%	66%	62%	70%	50%
Det er uheldig i et inkluderingsperspektiv	70%	78%	75%	100%	71%	100%	56%	71%	40%	100%	50%	71%	61%	69%	67%	50%	76%	69%	60%	50%
Andre grunner enn disse	17%		17%	14%	57%	40%	22%					29%	11%	23%			18%	15%	15%	20%
<b>TOTAL</b>	<b>196%</b>	<b>156%</b>	<b>250%</b>	<b>186%</b>	<b>200%</b>	<b>240%</b>	<b>183%</b>	<b>200%</b>	<b>140%</b>	<b>167%</b>	<b>150%</b>	<b>257%</b>	<b>206%</b>	<b>169%</b>	<b>200%</b>	<b>150%</b>	<b>206%</b>	<b>185%</b>	<b>185%</b>	<b>180%</b>

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med spesifikke lese- og skrivevansker vil ha behov for datautstyr/digitale læremidler?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>																				
MEAN	71,4	78,1	63,4	63,6	53,1	79,8	69,2	68,1	78,3	76,7	51,7	68,5	87,2	67,3	82,9	60,0	72,9	73,7	74,8	50,9
Standard Deviation	38,4	35,9	46,2	37,3	43,6	38,4	39,2	45,4	33,9	37,4	53,1	35,0	28,0	39,2	26,3	46,9	39,3	38,4	31,2	42,8
<b>TOTAL</b>																				

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med spesifikke matematikkvansker vil ha behov for datautstyr/digitale læremidler?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>																				
MEAN	57,9	57,8	59,1	35,1	44,9	67,3	62,8	53,1	60,7	47,2	43,3	60,0	67,7	62,2	58,6	61,3	59,9	60,9	61,7	31,7
Standard Deviation	40,7	39,3	46,0	36,7	42,8	43,4	37,5	44,7	38,7	42,7	47,6	42,3	38,6	41,0	43,0	45,2	42,7	37,3	36,5	40,4
<b>TOTAL</b>																				

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med utviklingsmessige språkforstyrrelser vil ha behov for datautstyr/digitale læremidler?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>																				
MEAN	64,3	59,5	68,2	56,6	52,0	83,8	63,5	65,8	63,7	38,3	52,0	67,3	77,7	59,6	68,6	62,5	65,4	70,3	67,3	36,2
Standard Deviation	39,7	40,8	44,3	38,7	44,3	37,8	38,2	43,8	36,8	39,7	52,7	37,0	34,1	39,3	39,3	47,9	41,8	36,2	33,4	40,1
<b>TOTAL</b>																				

Vi gir intensiv opplæring til alle som skårer under kritisk grense (Utdanningsdirektorates kartleggings-prøver) – Om intensiv opplæring etter opplæringslovens §11-3. Er du enig eller uenig i disse påstandene?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>105</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>105</b>			
Enig	72%	57%	86%	88%	67%	38%	54%	71%	86%	83%	50%	100%	79%	71%	100%	100%	72%			
Uenig	24%	14%	14%	13%	33%	50%	46%	29%		17%	50%		21%	29%		24%				
Vet ikke	4%	29%				13%		14%								4%				
MEAN	1,3	1,7	1,1	1,1	1,3	1,8	1,5	1,3	1,3	1,2	1,5	1,0	1,2	1,3	1,0	1,0	1,3			
Standard Deviation	0,5	1,0	0,4	0,4	0,5	0,7	0,5	0,5	0,8	0,4	0,7	0,0	0,4	0,5	0,0	0,0	0,5			
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>				

Vi utreder alltid elever som skårer under kritisk grense for spesifikke lærevansker. – Om intensiv opplæring etter opplæringslovens §11-3. Er du enig eller uenig i disse påstandene?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>105</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>105</b>			
Enig	51%	14%	86%	75%	67%	38%	31%	57%	43%	50%	50%	75%	53%	43%	50%	100%	51%			
Uenig	47%	71%	14%	25%	33%	50%	69%	43%	57%	50%	50%	25%	47%	57%	50%	47%				
Vet ikke	2%	14%				13%										2%				
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>				

Vi gjør egne vurderinger av hvilke elever som har behov for intensiv opplæring. – Om intensiv opplæring etter opplæringslovens §11–3. Er du enig eller uenig i disse påstandene?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S		
<b>BASE</b>	<b>105</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>105</b>			
Enig	92%	86%	100%	88%	100%	88%	92%	100%	100%	100%	100%	75%	84%	100%	100%	100%	92%			
Uenig	5%			13%			8%						16%				5%			
Vet ikke	3%	14%				13%						25%					3%			
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>			

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med spesifikke lese- og skrivevansker vil ha behov for intensiv opplæring?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S		
<b>BASE</b>																				
MEAN	60,8	68,9	59,3	56,9	46,0	65,5	62,8	42,4	64,9	53,3	25,0	82,5	61,2	64,7	100,0	75,0	60,8			
Standard Deviation	39,9	37,0	50,9	44,8	50,9	47,9	40,1	42,7	46,7	35,0	35,4	23,6	33,4	44,3	0,0	35,4	39,9			
<b>TOTAL</b>																				

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med spesifikke matematikkvansker vil ha behov for intensiv opplæring?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S		
<b>BASE</b>																				
MEAN	61,2	69,3	57,6	62,5	31,0	69,5	62,7	42,4	64,6	55,0	25,0	82,5	61,7	71,9	100,0	75,0	61,2			
Standard Deviation	40,8	36,1	52,9	49,1	47,9	44,6	40,2	42,7	47,1	33,9	35,4	23,6	36,4	41,9	0,0	35,4	40,8			
<b>TOTAL</b>																				

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med utviklingsmessige språkforstyrrelser vil ha behov for intensiv opplæring?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S		
<b>BASE</b>																				
MEAN	61,5	67,9	57,6	56,3	31,8	69,6	68,0	40,7	65,7	56,7	40,0	87,5	62,0	64,6	100,0	75,0	61,5			
Standard Deviation	40,7	35,8	52,9	46,8	49,0	44,3	40,9	43,9	45,4	33,3	56,6	25,0	36,5	39,6	0,0	35,4	40,7			
<b>TOTAL</b>																				

Etter din faglige vurdering: Tror du det er mange elever som har behov for dette tiltaket, men som ikke får det?

	Fylke (2024)																Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>105</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>105</b>			
Ja	52%	43%	43%	38%	67%	50%	85%	57%	29%	67%	50%	25%	42%	71%	50%	50%	52%			
Nei	43%	43%	57%	63%	17%	38%	15%	43%	71%	33%	50%	75%	47%	29%	50%	50%	43%			
Vet ikke	5%	14%			17%	13%							11%				5%			
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>			

Kartleggingen/undersøkelsene må inneholde: (Flere svar mulig)

	Fylke (2024)																Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>123</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>33</b>	<b>55</b>	<b>35</b>	
Lærere-ns obser-vasjoner	59%	55%	46%	86%	67%	80%	59%	50%	56%	50%		50%	58%	85%	25%	50%	61%	62%	54%	
Kartleg-ging av delfer-digheter	49%	46%	46%	71%	50%	40%	47%	50%	67%	50%		50%	37%	54%	50%	50%	46%	56%	40%	
Diag-nostise-ring av spesi-fikke lærevan-skjer (påviste vansker)	76%	73%	82%	43%	100%	60%	88%	50%	78%	100%	100%	63%	74%	77%	100%	50%	67%	84%	71%	
Ingen kartleg-ging nød-vendig	6%	9%				20%		17%	11%			13%	5%	8%			9%	7%		
<b>TOTAL</b>	<b>189%</b>	<b>182%</b>	<b>173%</b>	<b>200%</b>	<b>217%</b>	<b>200%</b>	<b>194%</b>	<b>167%</b>	<b>211%</b>	<b>200%</b>	<b>100%</b>	<b>175%</b>	<b>174%</b>	<b>223%</b>	<b>175%</b>	<b>150%</b>	<b>182%</b>	<b>209%</b>	<b>166%</b>	

Kartleggingen...

	Fylke (2024)																Hva slags skole jobber du på?			
	TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>116</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>51</b>	<b>35</b>	
...må gå gjen-nom PPT	47%	40%	36%	14%	50%		65%	60%	75%	50%		57%	44%	42%	75%	50%	43%	43%	57%	
...kan være gjort lokalt på skolen	53%	60%	64%	86%	50%	100%	35%	40%	25%	50%	100%	43%	56%	58%	25%	50%	57%	57%	43%	
Vet ikke																				
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

## Kartleggingen/utredningen må konkludere med/dokumentere:

Fylke (2024)																Hva slags skole jobber du på?				
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>116</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>51</b>	<b>35</b>	
Påviste spesifikke lærevansker	33%	40%	36%	29%	17%		53%	20%	50%	25%		29%	44%	17%			37%	24%	43%	
Dokumentere spesifikt hva eleven trenger for å vise kompetansen sin	43%	EJNO	EJNO	43%	33%	100%	EJMNO	80%	25%	25%	100%		EJNO	50%	50%	25%	50%	43%	51%	31%
Dokumentere spesifikt hvilke fag tilretteleggingen er nødvendig i	24%	K	K	K			ABCD-FHIKLMN	HK				ABCD-FHIKLMN	K	K						
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med spesifikke lese- og skrivevansker vil ha behov for særskilt tilrettelagt eksamen?

Fylke (2024)																Hva slags skole jobber du på?				
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>																				
MEAN	56,0	45,5	49,7	62,9	67,5	30,6	51,1	58,3	62,4	52,5	0,0	59,1	62,1	62,9	73,8	45,0	47,8	59,3	58,6	
Standard Deviation	38,8	43,4	39,5	36,4	25,6	44,2	41,5	37,1	44,6	37,7	0,0	40,6	35,3	43,3	33,5	49,5	39,5	40,3	35,4	
<b>TOTAL</b>																				

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med spesifikke matematikkvansker vil ha behov for særskilt tilrettelagt eksamen?

Fylke (2024)																Hva slags skole jobber du på?				
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>																				
MEAN	51,7	45,0	50,5	57,6	63,3	10,6	47,2	39,3	52,4	50,0	0,0	61,5	57,4	68,6	52,5	37,5	49,4	52,4	52,7	
Standard Deviation	39,4	43,8	41,0	41,2	28,0	22,0	42,4	32,2	40,5	37,4	0,0	42,8	34,3	43,1	55,0	31,8	38,5	41,6	37,5	
<b>TOTAL</b>																				

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med utviklingsmessige språkforstyrrelser vil ha behov for særskilt tilrettelagt eksamen?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>																				
MEAN	55,9	53,4	54,2	66,1	65,0	50,4	49,9	45,8	56,7	53,8	2,0	60,6	58,8	50,0	97,5	50,0	50,5	55,7	61,4	
Standard Deviation	39,5	43,9	40,8	34,1	26,6	49,5	44,3	34,6	43,8	32,5	0,0	41,4	35,3	45,8	5,0	70,7	39,9	40,9	37,1	
<b>TOTAL</b>																				

Etter din faglige vurdering: Tror du det er mange elever som har behov for dette tiltaket, men som ikke får det?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>123</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>33</b>	<b>55</b>	<b>35</b>	
Ja	50%	46%	55%	29%	33%	40%	71% C	50%	33%	25%	100% ABC-DEFG-HIKLMN	38%	53%	62%	25%	100% ABC-DEFG-HIKLMN	64% Q	40%	51%	
Nei	39%	27% JO	36% JO	71% AEFJO	67% FJO	20%	24% JO	33%	67% EFJO	25%		50% JO	37%	31% JO	75% FJO		15% P	49% P	46%	
Vet ikke	11%	27% CDHJNO	9%			40%	6%	17%		50% CDHJNO		13%	11%	8%		21% R	11%	3%		
MEAN	1,6	1,8	1,5	1,7	1,7	2,0	1,4	1,7	1,7	2,3	1,0	1,8	1,6	1,5	1,8	1,0	1,6	1,7	1,5	
Standard Deviation	0,7	0,9	0,7	0,5	0,5	1,0	0,6	0,8	0,5	1,0	0,0	0,7	0,7	0,7	0,5	0,0	0,8	0,7	0,6	
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

Kartleggingen/undersøkelsene må inneholde: (Flere svar mulig)

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>94</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		<b>55</b>	<b>39</b>	
Lærerenes observasjoner	46%	63% EO	33% EO	67% EO	60% EO		33% EO	60% EO	50% EO	50%	50%	80% BEFO	36% EO	50% EO	25%			47%	44%	
Kartlegging av delferdigheter	49%	38% E	56% E	50% E	60% E		42% E	60% E	38% E	50%	50%	80% E	55% E	50% E	50% E			47%	51%	
Diagnostisering av spesifikke lærevansker (påviste vansker)	71%	50% J	67% J	67% J	100% ABEJLM	33%	83% J	60% J	88% J	100% ABEJLM		80% J	73% J	67% J	100% ABEJLM	50%		75%	67%	
Ingen kartlegging nødvendig	6%	13%				67% BCDFG-HIKLMN	8%				50%				50%		7%	5%		
<b>TOTAL</b>	<b>172%</b>	<b>163%</b>	<b>156%</b>	<b>183%</b>	<b>220%</b>	<b>100%</b>	<b>167%</b>	<b>180%</b>	<b>175%</b>	<b>200%</b>	<b>150%</b>	<b>240%</b>	<b>164%</b>	<b>167%</b>	<b>175%</b>	<b>150%</b>		<b>176%</b>	<b>167%</b>	

## Kartleggingen...

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Østfold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>88</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>1</b>		<b>51</b>	<b>37</b>	
...må gå gjen-nom PPT	52%	43%	22%	33%	60%	100%	73%	80%	75%	100%		40%	46%	42%	50%	100%		47%	60%	
...kan være gjort lokalt på skolen	48%	57%	78%	67%	40%		27%	20%	25%		100%	60%	55%	58%	50%			53%	41%	
Vet ikke																				
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	

## Kartleggingen/utredningen må konkludere med/dokumentere:

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Østfold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>88</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>1</b>		<b>51</b>	<b>37</b>	
Det er nok med en bekreftelse på at eleven har dysleksi eller DLD	63%	71%	56%	33%	80%	100%	64%	60%	63%	100%		80%	73%	50%	50%	100%		65%	60%	
En individuell begrunnelse som viser at eleven har vansker med å lære både bokmål og nynorsk i tillegg til en påvist vanske	38%	29%	44%	67%	20%		36%	40%	38%		100%	20%	27%	50%	50%			35%	41%	
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	

## Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med spesifikke lese- og skrivevansker vil ha behov for fritak fra vurdering i sidemål?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Østfold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>																				
MEAN	53,8	76,8	50,0	34,3	64,0	33,3	49,2	56,0	55,4	55,0	15,0	82,0	40,0	58,6	65,0	50,0		47,5	62,6	
Standard Deviation	38,8	37,8	40,1	41,4	30,5	57,7	37,6	49,9	39,0	49,5	21,2	13,0	39,0	39,1	31,1	70,7		40,1	35,6	
<b>TOTAL</b>																				

Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med utviklingsmessige språkforstyrrelser vil ha behov for fritak fra vurdering i sidemål?

Fylke (2024)																Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>																			
MEAN	53,9	75,0	46,4	40,2	36,0	33,3	51,7	50,0	59,4	55,0	25,0	74,0	45,0	61,9	78,8	50,0		49,6	60,0
Standard Deviation	40,3	37,8	40,4	40,3	30,5	57,7	44,3	50,0	39,7	49,5	35,4	15,2	43,0	43,7	21,7	70,7		43,3	35,3
<b>TOTAL</b>																			

Etter din faglige vurdering: Tror du det er mange elever som har behov for dette tiltaket, men som ikke får det?

Fylke (2024)																Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>	<b>94</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		<b>55</b>	<b>39</b>
Ja	29%	50%	44%	17%	20%		33%	40%				20%	27%	42%	25%	50%		27%	31%
		EHIJ	EHIJ				EHIJ						EHIJ	EHIJ					
Nei	51%	13%	33%	67%	60%	33%	58%	40%	75%	100%		80%	64%	42%	75%			62%	36%
			JO	AJO	JO		AJO		AJO	ABEFGJL-MO		ABJO	AJO	JO	AJO			R	
Vet ikke	20%	38%	22%	17%	20%	67%	8%	20%	25%		100%		9%	17%		50%		11%	33%
		IKN				FIKLN					ABCDEFGHIKLMN							Q	
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>

I tillegg til en påvist/bekreftet diagnose, praktiserer vi med følgende dokumentasjon på at individuell tilrettelegging i fremmedspråket ikke er tilstrekkelig for å sikre likeverdige opplæringsmuligheter:

Fylke (2024)																Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Østfold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
<b>BASE</b>	<b>39</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>			<b>39</b>
Uttalelse fra faglærere	46%	67%		50%	100%		75%		50%			100%	25%	67%		50%			46%
		BEGIJN		BEGIJN	BCEG-HIJLN		BEGIJN		BEGIJN			BCEG-HIJLN		BEGIJN					
Uttalelse fra PPT	69%	67%	100%	25%	100%		75%	100%	50%	100%		67%	100%	33%	100%	100%			69%
		EJ	CEHJM		CEHJM		EJ	CEHJM	EJ	CEHJM		EJ	CEHJM		CEHJM	CEHJM			
Vet ikke	10%			50%		100%					100%								10%
				ABDFG-HIKLMNO		ABCDEFGHIKLMNO					ABCDEFGHIKLMNO								
<b>TOTAL</b>	<b>126%</b>	<b>133%</b>	<b>100%</b>	<b>125%</b>	<b>200%</b>	<b>100%</b>	<b>150%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>167%</b>	<b>125%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>150%</b>			<b>126%</b>

## Opplever dere mange avslag fra statsforvalteren?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regående skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>39</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>			<b>39</b>	
Ja	13%		33%				25%		25%					33%	50%				13%	
Nei	64%	67%	33%	50%	100%		50%	100%	75%	100%	100%	67%	75%	33%	50%	100%			64%	
Vet ikke	23%	33%	33%	50%		100%	25%					33%	25%	33%					23%	
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med spesifikke lese- og skrivevansker vil ha behov for fritak fra vurdering i fremmedspråk?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regående skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>																				
MEAN	38,1	56,7	30,0	31,3	2,5	0,0	63,8	50,0	32,5	50,0	20,0	35,0	55,0	48,3	35,0	0,0			38,1	
Standard Deviation	35,8	49,3	26,5	34,2	3,5	0,0	45,7	70,7	32,0	0,0	0,0	39,7	37,0	27,5	49,5	0,0			35,8	
<b>TOTAL</b>																				

## Etter din faglige vurdering: Hvor mange av dine elever med utviklingsmessige språkforstyrrelser vil ha behov for fritak fra vurdering i fremmedspråk?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regående skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>																				
MEAN	45,0	59,7	33,3	38,8	2,5	0,0	63,8	50,0	63,8	50,0	20,0	66,7	55,0	48,3	35,0	0,0			45,0	
Standard Deviation	38,1	52,5	32,1	34,2	3,5	0,0	45,7	70,7	22,1	0,0	0,0	57,7	37,0	27,5	49,5	0,0			38,1	
<b>TOTAL</b>																				

Etter din faglige vurdering: Tror du det er mange elever som har behov for dette tiltaket, men som ikke får det?

Fylke (2024)																	Hva slags skole jobber du på?			
TOTAL	Oslo	Roga-land	Møre og Roms-dal	Nord-land	Øst-fold	Akers-hus	Buske-rud	Inn-landet	Vest-fold	Tele-mark	Agder	Vest-land	Trøn-delag	Troms	Finn-mark	Barne-skole	Ung-doms-skole	Vide-regå-ende skole	Annet	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
<b>BASE</b>	<b>39</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>			<b>39</b>	
Ja	28%	33%	33%	25%	50%		50%		25%				75%	33%					28%	
Nei	41%		33%	50%	50%		50%	50%	100%			67%	25%	33%	50%	50%			41%	
Vet ikke	31%	67%	33%	25%		100%		50%	25%		100%	33%		33%	50%	50%			31%	
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>			<b>100%</b>	





Dysleksi Norge ble stiftet i 1976 og jobber i dag for å ivareta interessene til mennesker med lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker gjennom informasjon og hjelp til enkeltpersoner, informasjon og oppsøkende arbeid overfor offentlige myndigheter og private institusjoner.

Vår visjon er at alle med lese- og skrivevansker, matematikkvansker og språkvansker skal ha likeverdige muligheter i utdanning og arbeidsliv.

[dysleksinorge.no](http://dysleksinorge.no)

